

مباحث قرآنية – الجزء الأول

هل من تحريف في الكتاب الشريف

June 14, 2006
Arabic

Is there Corruption
In
The Holy Qur'an?

تأليف

القس / وليم غولدساك الانكليزي
نقحه أحد قسوس الارسالية الاسقفية الانكليزية بمصر

The Author
Rev. W. Goldsack

Revised by one of the Anglican Missionaries
In Egypt

صدر من المكتبة الانكليزية بمصر سنة ١٩٠٩

Published by the English Library in Egypt [1909]

* * * * *

طبع في المطبعة الانكليزية الأميركانية ببولاق مصر

Printed by the English American Printing – office
Bulak - Egypt

* * * * *

فهرست الكتاب

٤	المقدمة
٥	الفصل الأول – قراءة أم تحريف
٨	الفصل الثاني – مبلغ القرآن من الوحي
١٠	الفصل الثالث – جمع القرآن
١٢	الفصل الرابع – ابن مسعود
١٤	الفصل الخامس – سقطات عظيمة. سورة النورين
١٦	الفصل السادس – سقطات أخرى - "آية الرجم"
١٧	كلمة ختامية

كلمة تمهدية

هذه الحلقة الاولى من سلسلة مباحث قرآنية تقدمها بكل تجلٍ واحترام الى اخواننا المسلمين في مصر وفي سائر البلدان التي يعرف فيها القرآن. وسنضيف اليها من وقت الى آخر حلقات اخرى ان شاء الله. وستتناول جميعها مباحث من القرآن ذاته ومن اشهر التفاسير الاسلامية لكي ثبت لاخواننا المسلمين أن هذه المباحث انما تبرهن صدق الديانة المسيحية.

ونحن نلتمس من اخواننا المسلمين ان لا يضرروا بهذا الكتيب عرض الحائط وان يكن في عنوانه ما قد يستأupon منه او لم نعتد نحن ان نراهم يحتقرن كتابنا حتى لقد ملت مسامعنا من تهمتهم ايانا في كل يوم بتحريف كتابنا المقدس تحريفاً كلياً الى غير ذلك من التهم الجارحة والداعوي الفارغة.

ولكن اذا طالع الاخ المسلم هذا الكتيب لا يجد في اسلوبه او عباراته حرفياً يؤلمه او يسوؤه سماعه وان كان الموضوع في حد ذاته مما يقلل عليه سماعه على انه يرى البراهين المحسوسة الدامغة على ان القرآن الحالي ليس بالقرآن الاصلي بال تمام وذلك كما يتضح من آراء الصحابة والائمة والمفسرين.

ويحق لهذا الكتيب ان يفتخر بخلوه من كل كلمة جارحة ومن كل طعن شخصي وان كان قد تمسكنا فيه بحقائق الديانة النصرانية كل التمسك.

والخلاصة اننا لا نطلب من اخواننا المسلمين في هذا الكتيب اكثر من ان يبرئونا من تهمة هي لاصقة بهم لصافاً واضحاً وان يطالعوا كتابنا التوراة والإنجيل - الذي هو ايضاً كتابهم - فيجدون فيه اعلان الله الكامل بيسوع^(١) (عيسى) المسيح وينالون الحياة الابدية.

الائمة الذين قد اعتمدنا عليهم في هذا الكتيب

البخاري و مسلم - وهم اشهر من نار على علم

الترمذى، النسائى و ابن ماجه - واحاديثهم متفق عليها عند جميع اهل السنة.

مشكاة المصايب - هذا الكتاب هو مطول لمصابيح السنة وكل الكتابين قد وعيها احاديث متفق عليها ومعظمها مأخوذ عن البخاري ومسلم. فلا يتوهم القارئ عند ذكر المشكاة في عرض هذا الكتاب اننا نقبس من كتاب جديد فانه مجموعة متفق عليها من احاديث الائمة المذكورين ولا يتضمن اقوالاً اخرى للبيه.

مسند احمد - وهو جامع لاحاديث كثيرة مهمة جمعها احمد الحنبل صاحب المذهب الحنفي المبني عليها هذا المذهب.

جلال الدين السيوطي (١٤٤٥ - ١٥٠٥ للميلاد) وهو من اعظم مفسري الاسلام وصاحب كتاب الاتقان المعروف في العالم الاسلامي قاطبة وهو مشهور بغزاره علمه ونزاهته.

(تنبيه) يحسن بالقارئ مطالعة هذا الكتيب بعد مطالعة "آية الرجم في التوراة والقرآن"

^١ يسوع - الصيغة العربية للاسم العربي "يشوع" الاصل معناه "الله مخلص" (او الله منقذ) وهو اسم المسيح.

المقدمة

الحمد لله خالق العالمين. وبعد فلا يخفى ان اساس الاسلام هو القرآن وال المسلمين ينظرون اليه بكل تجلة واحترام ويدعونه باسماء كثيرة كالقرآن والقرآن المجيد والقرآن الشريف والكتاب وهلم جراً ويعتقدون انه كلمة الله غير المحدثة انزلها على نبيهم بواسطة جبرائيل. وكلهم يذهبون الى ان لغة القرآن باللغة حد الاعجاز وانها حجة قاطعة على صحة وهي كتابهم. وقد جاء في سورة البقرة قوله: "وَ إِنْ كُلُّمْ فِي رَبِّبِ مِمَّا نَزَّلَنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَلْوَاهُ بِسُورَةٍ مِّنْ مُّتْلِهِ وَادْعُوا شَهَادَاتِكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُلُّهُمْ صَادِقُونَ". ولا ينكر ان لغة القرآن في بعض المواقف باللغة غایة الفصاحه والمسلمون في سائر انحاء العالم يستظهرونها ويتلذذونها بنعمة معروفة واستظهار القرآن عندهم محمود مشكور.

اما مواضيع القرآن فمتتوعة متباعدة ولليهوديين والنصارى نصيبي واخر منها وهنالك آيات عديدة تثبت ان محمدآ لم يأت بديانة جديدة وانما ارسل مهيمنا على ديانة ابراهيم الخليل. ومنها ما يدل على ان محمدآ انما جاء مثباً لديانتي اليهود والنصارى وداعياً الناس لاقامة حدود التوراة والإنجيل حتى ان مدحه لهم يفوق حد التصور.

وعلى رغم ذلك ترى المسلمين في هذه الايام يتهمون اليهود والنصارى بتحريف الكتاب وسبب ذلك واضح لا يحتاج الى تبيان وهو القرآن الذي يدعى انه جاء مصدقاً للتوراة والإنجيل يختلف في الحقيقة عنهما اختلافاً عظيماً ولذلك يضطر المسلمون ان ينكروا صحة التوراة والإنجيل. ولقد شغلوا بهذه التهمة عن البحث فيما اذا كان القرآن الحالي نفس القرآن الذي خلفه لهم نبيهم ولو راجعوا التاريخ وامعنوا في البحث لرأوا ان قرائهم اليوم غير قرائهم البارحة اذ قد طرأ عليه تغيير وحذف كما سنتثبت كما سنتثبت في الفصول الآتية.

الفصل الاول

قراءة أم تحريف؟

يعتقد المسلمون ان القرآن كلمة الله الازلية واعلانه الموحى للبشر وانه غير مخلوق لانه صفة لازمة الله تعالى. اما الفاظه وحروفه وحركاته وآياته فمن اوضاع البشر وقد جعلوها تنسهلاً لادراك معناه. وهم يزعمون انه (أي القرآن) قد كان مكتوباً مع افعال البشر في اللوح المحفوظ قبل خلق العالمين فنسخ بابدي سفرة كرام عن ذلك اللوح وأنزل كاملاً الى السماء السفلی في ليلة القرء ثم بلغه الملائكة جبرائيل الى النبي آية فایة و كان النبي كلما اتاه الاعلان تعتریه نوبات عصبية غريبة فتارة يأتیه الوحي كصلصلة جرس وطوراً ينزل اليه جبرائيل في صورة إنسان ويختلط به. وكانت الآيات تكتب^(١) على الحجارة وسعف النخل والظام خوفاً عليها من الضياع وبقي جانب كبير منها محفوظاً في صدور الناس وقد نشأ عن ذلك عدة مشاكل يعتبرها الباحثین كافة لأثبات كون القرآن الحالی لا يحتوي جميع الآيات التي نطق بها محمد وبعضاها يختلف في القراءة واللفظ والمعنى. وبعبارة اخرى انه من المستحب ان يكون القرآن الحالی حاویاً لجميع ما "أنزل" اذ من المؤکد انه قد ذهب منه جانب ليس بقليل و انسى منه جانب آخر. قال ابن عمر "لا يقولن احدكم قد أخذت القرآن كله.. قد ذهب منه كثير. ولكن ليقل قد أخذت ما ظهر منه".^(٢) فهذا يثبت ان القرآن الحالی لا يتضمن جميع ما كان مسطوراً في اللوح المحفوظ ولا هو طبق ما نطق به شفتنا محمد سيماناً وان في آيات عديدة منه اختلافات مدهشة ولا يعلم نصها الصحيح احد.^(٣)

وقد ادرك المسلمون اهمية هذه الاختلافات فالتسووا لها عذرآ فقالوا ان القرآن نزل على سبع قراءات (ولا يعلم احد ما الحكمة في ذلك!). جاء في الحديث عن عمر بن الخطاب انه قال "سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان على غير ما أقرأها وكان رسول الله (صلعم) يقرأ فيها فارتدت ان اعجل عليه ثم امهله حتى انصرف. ثم لبنته برداه فجئت به رسول الله (صلعم) فقلت يا رسول الله اني سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على غير ما قرأت فيها. فقال رسول الله (صلعم) ارسله ليقرأ. فقرأ القراءة التي سمعته يقرأ. فقال رسول الله (صلعم) هكذا انزلت. ثم قال لي اقرأ. فقرأت. فقال هكذا انزلت. ان هذا القرآن انزل على سبعة احرف. فاقرأوا ما تيسر منه" واللفظ لمسلم متافق عليه.^(٤)

وهنالك احاديث كثيرة بخصوص قراءات القرآن السبع المختلفة وقد حاول علماء الاسلام ان يعرفوا سببها فلم يفلحوا لأن الاختلاف بين القراءات عظيم جداً. جاء في حديث متافق عليه^(٥) (انظر المشكاة كتاب "فضائل القرآن" الباب الثالث الفصل الاول) ان عمراً ذهل لاختلاف القراءات حتى كاد يجعل على هشام بينما كان يقرأ بعض الآيات. وجاء من مسلم ان ابن كعب الذي كان من اشهر قراء القرآن سمع رجليين يتلوان آيات من القرآن بقراءة مختلفة. وادا استقني النبي في ذلك قال ان كلا القراءتين صحيح. قال ابن كعب "فسقط في نفسي من التكذيب ولا اذ كنت في الجاهلية" (مشكاة وجه ١٩٢).

يتضح مما سبق ان القرآن حتى في زمن محمد نفسه كان يقرأ على اوجه مختلفة وقد كانت الاختلافات عظيمة جداً حتى نشأ على اثرها مناقشات ومخاصمات عظيمة. فانبني حمص تتبعوا قراءة الاسود والkovibin قراءة ابن مسعود والبصريين قراءة ابي موسى وهلم جراً. ولم تكن الاختلافات ناشئة عن اختلاف اللهجة فقط فقد جاء في الانقاذه ان عمراً وهشاماً كانوا من قبيلة واحدة هي قريش. ومع هذا فقد اختلفت قراءتهما اختلافاً عظيماً.

^١ عن حديث رواه البخاري (انظر المشكاة كتاب "فضائل القرآن" باب "اختلاف القراءة" الفصل الثالث الحديث الرابع)

^٢ كتاب الانقاذه النوع السابع والرابعون (مجلد ٢ وجه ٢٥)

^٣ مثل حديث لمخطوطة قرآن قديمة لا تطابق القرآن الحالی اقرأ مقالة العالم توبی ليستر اسمه "ما هو القرآن؟" ("What is the Koran?") عن قرآن وجد في

اليمن: The Atlantic Monthly

^٤ (انظر المشكاة كتاب "فضائل القرآن" باب "اختلاف القراءة" الفصل الاول الحديث الاول)

^٥ اي رواه البخاري والمسلم

وقد اعترف الامام حسين ان الاختلافات المذكورة هي عظيمة جداً وانها لا تتناولاللفظ فقط فهي اذاً تحريف مبين لان المعنى يختلف باختلاف تلك القراءات. وقد أقرّ بأنه ليس في العالم الاسلامي كله من يقدر ان يرجع القرآن الى قراءته الاصلية. ^(١)

ولنذكر الان بعض الامثلة على ما ذكرنا وهي مأخوذة من الامام البيضاوي. ذكر الامام البيضاوي عدة قراءات مختلفة للقرآن ذكر منها هنا شيئاً للقارئ فنقول.

من العجيب ان سورة الفاتحة التي يتغنى بها جميع المسلمين ويتلونها في صلواتهم هي على قراءات شتى فمنهم من يقرأ فيها لفظة "صراط" (آية ٥) بالصادر ومنهم من يقرأها بالسین. وبعضهم يقرأ الآية السادسة "صراط الذين انعمت عليهم" والبعض الآخر "صراط من انعمت عليهم". فكيف نقول بعد هذا انه لم يطرأ على القرآن تغيير حتى ولا في حرف واحد؟

اما تتمة الآية : "ولا الضالين" فان البيضاوي يقول ان بعضهم يقرأها "و غير الضالين". نعم ان المعنى واحد ولكن اللفظ مختلف فاية هي القراءة الصحيحة الاصلية يا ترى؟

وفي الآية ٢٣ من سورة البقرة قوله: "و ان كنت في ريب مما نزلنا على عبادنا" و بعضهم يقرأها "عبدانا" بصيغة الجمع وبينها وبين المفرد فرق عظيم. وفي آية ٤ من سورة النساء قوله: "فإن أنستم" وبعضهم يقرأها فان "احسست".

وفي آية ١٥ من السورة يتشير البيضاوي الى اختلاف في قراءة "وله اخ او اخت" فان ابي وزيد ابن مالك زيدان عليها قوله "من الام" ولا شك ان المعنى يكون اتم هكذا.

والفرق عظيم جداً يؤثر في معنى الآية وفي طلب الحكم معًا وبعد هذا من يستطيع ان يدعي انه ما من فرق جوهري بين قراءات القرآن؟ ثم ان هذا المثل يبيّن لنا كيف حصل بعض هذه القراءات المختلفة فمن الظاهر ان احد القراء رأى ان المعنى يكون اوضح واتم واكثر مطابقة للتفسير المتفق عليه بزيادة (من الام) فقرأ الجملة هكذا إما بالقصد او بغير قصد وعلى كل حال قد بان في هذه الآية إما ان تكون (من الام) قد سقطت منها او زيدت عليها.

وفي آية ٩١ من سورة المائدة قوله "فصيام ثلاثة ايام" وقد زاد عليه ابو حنيفة لفظة "متتابعات" وبين القراءتين بون شاسع يؤثر في الشرائع الاسلامية فان ابا حنيفة واشياعه يقولون بوجوب صوم مستمر مدة ثلاثة ايام والبيضاوي وغيره يخالفونهم في ذلك فقس على هذا ما لاحظناه في الآية السابقة.

وفي آية ٥٣ من سورة الانعام قوله "وان هذا صراطي" وبعضهم يقرأها "هذا صراط ربكم" وغيرهم: "هذا صراط ربک" (بحذف ان) ولعل هذه الآية وامثالها هي التي حملت عمر بن الخطاب على توحيد قراءات القرآن ولكنه عجز عن ذلك.

وفي سورة طه قوله "يا بنئوم" و هو يختلف عن سورة الاعراف (١٤٨) حيث يقول "قال ابن ام" وذلك بحذف حرف النداء. وقد أدخل بعضهم هذا الحرف اتباعاً للاستعمال الاشهر و منهم ان ابن عمر و حمزة و قسي و ابو بكر. فاما ان يكون حرف النداء قد وجد اصلاً فسقط وفي هذا نقص او انه ادخل على الاصل وفي هذا زيادة.

والحقيقة تظهر لنا ظهر شمس النهار وهي ان اصل الآية قوله (قال ابن ام) وأنّ هذا سبب ارتباكاً للقارئين والسامعين الذين فهموا أنّ "ابن ام" فاعل "قال" فادخلوا بالطبع ياء النداء أمنا للبس وهذا ثبت للباحثين ان القرآن ليس "لساناً عربياً مبيناً" وانه لم يبلغ حدّ الاعجاز كما زعموا لانه قابل لاصلاح المصلحين اللغويين و اذا لم يصح هذا الرأي فليس لنا الا ان نقول بان "ياء النداء" سقطت من موضعها واثبات السقوط قضاء على الامر.

^١ انظر الدبيحة لتفسير القرآن للامام كمال الدين حسين و هو أمير مفسري الهند

ومن فضائع التحرير الفظي قوله (آية ٩١ سورة يونس) "المن خلفك آية" (بالفاء) وفي بعض النسخ "لمن خلفك آية" (بالياء) ولا يخفى ما بين القراءتين من الاختلاف في اللفظ والمعنى. ولا يمكن ان يكون هذا من قبيل الاختلاف في "القراءة".

ومن ذلك قوله في سورة الكهف (آية ٣٨) لكنها هو الله ربى ولا اشرك بربي احداً" وفي بعض النسخ: "ولكن هو الله ربى ولكن انا لا الله الا هو ربى" وفي كلا الآيتين من التعقيد ما لا يعمله احد ولا يخفى ذلك على القارئ المنصف فهناك حذف وزيادة ظاهران لمن يقابل الآيتين.

ومن ذلك قوله في سورة يس (آية ٣٦) "والشمس تجري لمستقر لها". وقد زعم بعض المسلمين الغيورين ان مدلول الآية ليس صحيحاً لأن العلم قد اثبت ان الشمس "لاتجري" ابداً فادخلوا على الآية "لا" النافية فصارت "والشمس لا تجري لمستقر لها" ما اثنا نعتقد ان الوجه المثبت لهذه الآية ليس المقصود منه تقرير حقيقة علمية او التلميح اليها ولا يخفى ان النفي والاثبات ضدان لا يجتمعان فايهما نعتمد في هذه الآية؟ و هل ننسب الى الآية الزيادة ام النقصان؟

اضف الى ما ورد الآية الاولى من سورة القمر وهي قوله: "اقربت الساعة وانشق القمر". وقد اختلف المسلمون في تأويل هذه الآية فمنهم من قال انها اشاره الى آية صنعها محمد فشق القمر ومنهم من ذهب الى انها تشير الى انشقاق القمر في يوم الدينونة. قال البيضاوي ان بعضهم صدر هذه الآية "بعد" (ولعل ذلك للدلالة على حقيقة وقوع الامر في الماضي) وذلك دعماً لتفسيره. فهو هنا مثل يدل على تلاعب الكثرين من ائمه الاسلام بالقرآن لغaiات نفسانية. والمقام لا يسمح لنا ان نورد الكثير من الامثلة المتقدمة ذكرها ويكتفى ان نقول ان الشيعيين لا ينكرون وجود اختلاف في القراءة بين بعض النسخ بل ان الكثرين منهم يعتقدون ان بعضهم غير نصوص القرآن لغaiات نفسانية. وقد ذكر البيضاوي وابو الفدا وغيرهما ان عبد الله احد كتبة النبي كان يتلاعب بآيات القرآن كما تشاء اهواه.

ومن الاختلافات في القرآن ما ذكره الامام حسين انه جاء في سورة الانبياء، قوله "قال ربى يعلم" وهي في قراءة بكر "قل ربى يعلم" وهذا ايضاً نرى فرقاً مدهشاً. لانه يفهم من احدي القراءتين ان الله تعالى امر مهداً ان يقول (ربى يعلم) ومن اخراهما ان مهداً انما قال ذلك في عرض جوابه على الكفار ومن المستحيل التوفيق به هاتين الوجهتين.

وجاء ايضاً في سورة الاحزاب قوله: "النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم و ازواجه امهاتهم" وهي في نسختي ابي و ابن مسعود "النبي اولى المؤمنين من انفسهم و ازواجه امهاتهم وهو أب لهم" بعد هذا من يستطيع ان ينكر طروءَ إما الزيادة او النقصان على نص القرآن. فيصبح سؤالنا العجيب. للمسلم الليب . هل من تحرير في القرآن الشريف؟

الفصل الثاني

مبلغ القرآن من الوحي

فانا ان المسلمين يعتقدون بوحى القرآن وانه كلمة الله المنزلة. ولكن العاقل المنصف يعلم بقيناً ان معظم مواد القرآن وفضصمه مأخوذ من اعتقادات بعض اليهود والنصارى الخ. والمجال لا يسمح لنا بايراد جميع الادلة المؤيدة لهذا القول ولكننا نكتفى بايراد بعضها مما جاء في كتب المسلمين انفسهم. روى الرازى في شرح آية "ثم اشاناه خلفاً آخر فتبارك الله احسن الخالقين" (سورة المؤمنين) "عن الكلبى عن ابن عباس ان عبد الله بن سعد بن ابى سرح كان يكتب هذه الآيات لرسول الله (صلعم) فلما انتهى الى قوله تعالى ((خلفاً آخر)) عجب من ذلك فقال فتبارك الله احسن الخالقين" ف قال رسول الله (صلعم) اكتب فهكذا نزلت. فشك عبد الله وقال: ان كان محمد صادقاً فيما يقول فانه يوحى اليّ كما يوحى اليه. وان كان كاذباً فلا خير في دينه. فهرب الى مكة فقيل انه مات على الكفر وقيل انه اسلم يوم الفتح. روى سعيد بن جبير عن ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية قال عمر بن الخطاب فتبارك الله احسن الخالقين. فقال رسول الله (صلعم) هكذا نزلت يا عمر... قال العارفون ان هذه الواقعة كانت سبب السعادة لعمر وسبب الشقاوة لعبد الله. انتهى" (الرازي مجلد ٦ صفحه ٢١٧ و ٢١٨ طبعة المطبعة العامرة الشرقية بمصر سنة ١٣٠٨ هجرية)

وجاء في الجزء الثالث من مسند احمد صفحه ١٢٠ و ١٢١ ما نصه:

"حدثنا عبد الله...عن انس ان رجلاً كان يكتب للنبي (صلعم) وكان قد قرأ البقرة وال عمران. وكان الرجل اذا قرأ البقرة وال عمران جدًّا فيينا يعني عظم. فكان النبي (صلعم) ي ملي عليه "غفوراً رحيمًا" فيكتب "عليماً حكيمًا" فيقول له النبي (صلعم) اكتب كذا وكذا اكتب كيف شئت(!) وي ملي عليه عليماً حكيمًا فيقول اكتب سماعاً بصيراً فيقول اكتب اكتب كيف شئت(!!) فارتدى ذلك الرجل عن الاسلام فلحق بالمشركين وقال انا اعلمكم بمحمد. كنت اكتب ما شئت فمات ذلك الرجل. فقال النبي (صلعم) ان الارض لم تقبله".

ولعل حضرات الاحداث الذين اخذوا الانكار سلاحاً يقيهم مسوؤلية النقائص وعنة المباحث يقumen الان وينکرون صحة هذه القصة. على ان غرابة هذه القصة دليل قوي على صحتها اذ لم يمكن ان يخترع مسلم قصة كهذه ضد دينه ما لم تكن حقيقة ظاهرة والا فكيف يروي ما لم يعتقد؟

فهاتان القستان تثبتان بوجه لا يقبل التأويل ان الكتاب الذين كان محمد ي ملي عليهم آياته كانوا احياناً يتلاعبون بها كما يشاؤون وكان محمد يتسامح معهم ويقول لهم ان تلك الآيات كانت تنزل كما كانوا يكتبون. فهو اذا لم يستأثر وحده بحق استنلال آيات القرآن بل ساعده في ذلك بعض اصحابه "كما شاؤوا!" ولا يخفى ان هذه ضربة قاضية على اعجاز القرآن فاما ان يكون اولئك الكتاب قد اتوا بآية من مثل آياته فبلغوا حده من الاعجاز - على فرض انه معجزة - واما ان يكونوا قد كذبوا وتلاعبوا بآياته. وربّ معترض يقول انه كان في الحقيقة يوحى اليهم. نقول ان ذلك يقتضي اقامة الدليل وهو مالا طاقة لاحده. هذا وان النبي استاء من قول عبد الله انه اوحي اليه كما اوحي الى محمد. والى هذا يشير بقوله : "و من اظلم من افترى على الله كذباً او قال اوحي اليّ ولم يوح اليه شيء" (سورة الانعام آية ٦٣)

ومما يدلّ ايضاً على ان جانباً من القرآن نطق به محمد بحسب مقتضى الاحوال واجابة لرغائب البعض ما جاء في مسند احمد جزء اول صفحه ٢٣ و ٢٤. وهكذا نصه:

قال عمر (رضه) "وافقت ربي في ثلات. قلت يا رسول الله لو اخذنا من مقام إبراهيم مصلى فنزلت: واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى: وقلت يا رسول الله ان نساءك يدخل عليهن البر والفاجر فلو امرتهن ان يتحجن. فنزلت آية الحجاب. واجتمع على رسول الله (صلعم) نساوه في الغيرة فقلت لهن عسى ربّه ان طلcken ان يبدلها ازواجاً خيراً منهن. قال فنزلت كذلك".

وجاء في الجزء الاول من الاتقان لجلال الدين السيوطي ما نصه:

{النوع العاشر فيما نزل من القرآن على لسان بعض الصحابة} هو في الحقيقة نوع من اسباب النزول والاصل فيه موافقات عمر وقد افردها بالتصنيف جماعة. وآخر الترمذى عن ابن عمر ان رسول الله (صلعم) قال ان الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه. قال ابن عمر وما نزل بالناس امر فقط فقالوا وقال الانزال القرآن على نحو ما قال عمر. وآخر ابن مردویه عن مجاهد قال كان عمر يرى الرأي فينزل به القرآن (وآخر) البخاري وغيره عن انس قال: قال عمر وافقت ربي في ثلاثة... (انظر الحديث الذي مر بك) وآخر مسلم عن ابن عمر قال وافقت ربي في ثلاثة في الحجاب وفي اسرى بدر وفي مقام إبراهيم. وآخر ابن أبي حاتم عن انس قال: قال عمر وافقت ربي او وافقني ربي في اربع نزلت هذه الآية ولقد خلقنا الإنسان من سلاله من طين (الآية) فلما نزلت قلت انا فتبارك الله احسن الخالقين فنزلت فتبارك الله احسن الخالقين.

وآخر عن عبد الرحمن بن أبي ليلى ان يهودياً لقي عمر بن الخطاب فقال ان جبريل الذي يذكر صاحبكم عدو لنا. فقال عمر من كان عدواً لله ولملائكته ورسله وجبريل وميكائيل فان الله عدوٌ للكافرين. قال فنزلت على لسان عمر. وخرج اسنيد في تفسيره عن سعيد بن جبير ان سعد بن معاذ لما سمع ما قيل في امر عائشة قال سبحانك هذا بهتان عظيم. فنزلت كذلك. وآخر ابن اخي ميمي في فوائد عن سعيد بن المسيب قال كان رجال من اصحاب النبي (صلعم) اذا سمعا شيئاً من ذلك قالا سبحانك هذا بهتان عظيم... فنزلت كذلك وآخر ابن ابي حاتم عن عكرمة قال لما ابطأ على النساء الخبر في احد خرجن يستخبرن فإذا رجال مقبلان على بعير. فقالت امرأة: ما فعل رسول الله (صلعم) قال حي. قالت فلا ابالي يتخذ الله من عباده الشهداء. فنزل القرآن على ما قالت ويتخاذ لكم شهداء. وقال ابن سعد في الطبقات: اخبرنا الواقدى حدثى إبراهيم بن محمد بن شرجيل العبدري عن ابيه قال حمل مصعب بن عمير اللواء يوم احد فقطعت يده اليمنى فأخذ اللواء بيده اليسرى وهو يقول: وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل. افإن مات او قتل انقلبتم على اعقابكم. ثم قطعت يده اليسرى فحنى على اللواء وضمه بعضديه الى صدره وهو يقول وما محمد الا رسول (الآية) ثم قتل فسقط اللواء. قال محمد بن شرجيل وما نزلت هذه الآية وما محمد الا رسول يومئذ حتى نزلت بعد ذلك". انتهى

فما تقم يظهر جلياً ان من القرآن ايات لم تنزل على لسان (النبي) بل نطق بها بعض صحابته واذ اعجبته فصاحتها ضمها الى القرآن وقال انها وحي من الله. والنادر المنصف يرى انها تندى دعوى الاعجاز وتبطل حجة الذين يقولون فأتوا بسورة من مثله.

الفصل الثالث

جمع القرآن

لا يخفى ان القرآن بعد موت النبي ظل محفوظاً في صدور الناس مدة طويلة وكانوا يتلونه بقراءات مختلفة. ولما وقعت حرب اليمامة قتل الكثيرون من حفظة القرآن فخشى عمر ان تحدث حرب أخرى يموت فيها من بقي منهم فذهب الى ابي بكر واستأنفه في جمع القرآن فرفض ابو بكر قائلاً كيف افعل شيئاً لم يفعله رسول الله؟ ولم يزل عمر يراجعه ويلح عليه في ذلك حتى اذن له فأمر زيد بن ثابت ان يبحث عن السور ويجعلها فقام زيد بالامر وجمع الآيات من العسب (جمع عسيب و هي جريدة النخل) واللخاف (جمع لخفة وهي الحجارة الدفاق) والرفاع (جمع رقعة وهي من جلد او ورق او كاغد) والاكتاف (جمع كتف وهو عظم عريض للبعير) والاقتاب (جمع قتب وهو الخشب الذي يوضع على ظهر البعير يركب عليه) ومن صدور الناس ودفع ما جمعه الى ابي بكر ثم انتقلت الى عمر ثم الى حفصة احدى ارامل النبي.

جاء في الجزء الاول من الانقاذه صفحة ٥٨: قال الحكم في المستدرك: جمع القرآن ثلاث مرات - احدها بحضور النبي (وهذا ليس صحيحاً باعتبار معنى الجمع الحقيقي اذ لم يجمع الآيات احد في كتاب) الثانية (وهي في الحقيقة المرة الاولى) بحضور ابي بكر. روى البخاري في صحيحه عن زيد بن ثابت قال ارسل الى ابي بكر مقتل اهل اليمامة فادا عمر بن الخطاب عنده. فقال ابو بكر ان عمر اثنى فقال ان القتل قد استمر يوم اليمامة بقراء القرآن واني اخشى ان يستمر القتل بالقراء في المواطن فذهب كثير من القرآن. واني ارى ان تأمر بجمع القرآن. فقلت عمر كيف نفعل شيئاً لم يفعله رسول الله (صلعم) قال عمر هو والله خير. فلم يزل يراجعني حتى شرح الله صدري لذلك ورأيت في ذلك الذي رأى عمر. قال زيد: قال ابو بكر انك شاب عاكل لا تفهمك وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله (صلعم) فتتبع القرآن اجمعه فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان اتفق عليَّ مما أمرني به من جمع القرآن. قلت كيف تفعلان شيئاً لم يفعله رسول الله (صلعم) قال هو والله خير. فلم يزل أبو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للذى شرح الله له صدر ابي بكر وعمر فتتبع القرآن اجمعه من العسب واللخاف وصدور الرجال ووجدت آخر سورة التوبه مع ابي خزيمة الانصاري لم اجدها مع غيره (لقد جاءكم رسول... حتى خاتمة براءة) فكانت الصحف عند ابي بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر ثم عند حفصة بنت عمر... وأخرج ابن أبي داود من طريق الحسن ان عمر سأل عن آية من كتاب الله فقيل كانت مع فلان قتل يوم ^(١) اليمامة فقال انا الله وأمر بجمع القرآن فكان أول من جمعه في المصحف... وآخر ج ابن ابي داود من طريق يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب قال قال عمر من كان تلقى من رسول الله (صلعم) شيئاً من القرآن فليأت به.

وكانوا يكتبون ذلك في المصحف واللوح والعسف وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شهيدان. وهذا يدل على ان زيداً كان لا يكفي بمفرد وجاده مكتوباً حتى يشهد به من تلقاء سمعاً مع كون زيد كان يحفظ فكان يفعل ذلك وبالغة في الاحتياط... وآخر ابن اشته في المصاحف عن الليث بن سعد قال أول من جمع القرآن أبو بكر وكتبه زيد. وكان الناس يأتون زيد بن ثابت فكان لا يكتب آية الا بشاهدي عدل. وان آخر سورة براءة لم توجد الا مع ابي خزيمة بن ثابت. فقال اكتبوها فان رسول الله (صلعم) جعل شهادته بشاهده رجلين فكتب. وان عمر اتى بآية الرجم فلم يكتبها لانه كان وحده... والجمع الثالث (وهو في الحقيقة الجمع الثاني) هو ترتيب سور في زمن عثمان. روى البخاري عن انس ان حذيفة بن اليمان قم على عثمان وكان يغازى أهل الشام في فتح أرمينية واذربيجان مع أهل العراق فافزع حذيفة اختلافهم في القراءة فقال لعثمان ادرك الامة قبل ان يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى. فارسل الى حفصة ان ارسل اليها الصحف نسخها في المصاحف ثم نردها اليك فارسلت بها حفصة الى عثمان فامر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة اذا اختلفتم انتم وزيد ابن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلغة قريش فإنه انما نزل بلسانهم ففعلا حتى اذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف الى حفصة وارسل الى كل افق بمصحف مما نسخوا وأمر بما

^١ لاحظ ان فقدان هذه الآية وحدها كاف لاثبات ما قد طرأ على القرآن من النقص والمحذف. فهل بعد ذلك ينكر اخواننا ان شيئاً قد "ذهب" من القرآن؟

سواء من القرآن في كل صحيفة أو مصحف ان يحرق. قال زيد ففقدت آية من الاحزاب حين نسخنا المصحف قد كنت اسمع رسول الله (صلعم) يقرأ بها. فالتمسناها فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الانصاري (من المؤمنين) رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه) فالحقناها في سورتها في المصحف". انتهى

نرى مما تقدم ان الخليفة كان يسعى جهده لحفظ القرآن بلغة قريش. قيل ان علياً أراد ان يكتب "تابوت" بالباء المربوطة فالخالفه القوم في ذلك فأمر عثمان ان تكتب بالباء الطويلة اتباعاً للغة قريش. وما يستحق الذكر ان لفظة تابوت ليست عربية بل ان مهماً عربها مع غيرها من الالفاظ عن العبرانية ومعناها الاصلي "فالك" وهذا بذلك على مبلغ تدقيق الذين جمعوا القرآن وسعفهم لحفظه بكلام عربي مبين.

بقي ان الطريقة التي اتبواها لجمع القرآن لم يكن ليؤمن من العثار فان اثبات كل ما يحيء به شاهدان ورفض كل ما كان بليسان شاهدٍ واحدٍ جعل في القرآن نقصاً وزيادة اذ المؤكّد انهم رفضوا جانباً من الآيات لمجرد عدم وجود شاهدين يشهدان بصحتها فعمر نفسه اتي كما رأينا بأية الرجم فلم يثبتها لأن لم يجد شاهداً آخر يشهد بها معه.^(١) هذا وقد رأينا ان الكثيرين من الحفاظ قتلوا في حرب اليمامة وانه "ذهب" معهم آيات من القرآن. (راجع الجزء الاول من الاتقان وجه ٥٩)

نستنتج ايضاً مما تقدم ان نسخة عثمان التي يتداولها المسلمون حتى هذا اليوم تختلف كثيراً عن القراءات التي كانت معروفة في بلاد العربية ايامئذ. والا لماذا احرق عثمان تلك النسخ؟ فالمسلمون اليوم اذا لا يعلمون مقدار الخلاف بين نسخة أبي بكر ونسخة عثمان ولا نصيب هذه من الصحة. هذا ولا يخفى ان الشيعيين يتهمون عثمان بتحريفه وحذفه بعض آيات القرآن التي كانت في صالح عليٍ وعائلته. ويعززون دعواهم هذه باستشهادهم بآيات كثيرة لا موضع لذكرها هنا. راجع ما كتبه علي بن إبراهيم القومي ومحمد يعقوب القليني والشيخ احمد بن علي وغيرهم من أئمة الشيعة فدعوى الشيعة اذاً وحديث البخاري لا يتركان مجالاً للشك بل يؤيدان بوجه لا يقبل النقض ان القرآن الحالي غير سالم من التحريف والنقص.

وفضلاً عن ذلك فان عثمان بحرقه المصاحف المذكورة آنفًا اثبت عدم تصديقه او احترامه لقول محمد ان القرآن نزل على سبع قراءات مختلفة بل اراد حصر القرآن في قراءة واحدة ومهما كان فان حرق عثمان المصاحف قد اعد ثقتنا بصحة الكتاب الحالي لانه جعل مقابلته بالاصل امراً مستحيلاً الى الابد. وفضلاً عن ذلك ان تطابق نسخ القرآن الموجودة تزول اهميته متى علمنا ان النسخ السابقة احرقت لانه ليس لدينا برهان على ان نسخة عثمان الاصلية كانت صحيحة. فان احرق عثمان للنسخ السابقة بعد كتابة نسخته قد ابقى كل الاغلاط على حالها. اما نحن معاشر المسيحيين فان نسخ كتابنا الخطية موجودة وقد جمعت من كل انحاء العالم المسيحي قديماً ولم يخف شيء منها. وبمقابلة هذه النسخ يمكننا الوصول الى الجوهر الاصلي.

فلنفرض مثلاً ان استاذين املايا كلاهما من رأسيهما قصة على صفين من الاولاد ثم احرق احد الاستاذين النسخ التي كتبها صفه ما عدا نسخة واحدة واهمل تصليحها. اما الثاني حفظ جميع نسخ صف وهو ايضاً اهمل تصحيحها فمن اي المصدرين نستنقى الحقيقة؟ الجواب - من المصدر الثاني وذلك بمقابلة جميع النسخ وتطبيقاتها على بعضها فاننا بالرغم عن وجود غلطات في كل نسخة نصل الى الاصل في مقابلتها. اما في المصدر الاول (اي النسخة الواحدة) فلا ينكر انها خالية من خلاف وذلك لانها لا شبيهة لها ولكن ليت شعرى كيف نثق بصحتها واسباب النقاوة قد فقدت وكل نسخة منقولة عنها تكون مثلاً فلا يصح الاعتماد عليها ومهما كان تطابقها عظيماً عجبياً.

^١ مع ان الاحاديث تقول انه كان هنالك كثيرون من كانوا يقدرون ان يشهدوا لهذه الآية ولكنهم سكتوا لانها لم تكون آية محبوبة عند الناس. وهذا مما يزيد الريبة في صدق الشهود.

الفصل الرابع

ابن مسعود

ان من درس رواية جمع ابن مسعود للقرآن لا يسعه الا التسليم بما قد طرأ على القرآن من التغيير. وكان ابن مسعود هذا من اخلاص اصدقائه (النبي) وقد جاء في المشكاة (وفي كتب اخرى كثيرة) عن مسلم وغيره حديث عن عبد الله بن عمر ان رسول الله (صلعم) قال استقرئوا القرآن من أربعة – من عبد الله بن مسعود وسالم مولى بن حذيفة وابي بن كعب ومعاذ بن جبل" فهذا الحديث – وكثير مثله – يدل على ان ابن مسعود كان من اصحاب النبي وانه كان قد تعلم القرآن من محمد. وجاء في الجزء الثاني من كتاب صحيح مسلم في كتاب فضائل الصحابة (وجه ٢٥٢) عن عبد الله بن مسعود قال "والذي لا الله غيره ما من كتاب الله سورة الا وانا اعلم حيث نزلت وما من آية الا انا اعلم فيما انزلت ولو اعلم احدا هو اعلم بكتاب الله منى تبلغه الايل لركبت اليه" . وقال ايضاً: "القد علم اصحاب رسول الله (صلعم) اني اعلمهم بكتاب الله" وقال عمرو: قال رسول الله (صلعم) من احب ان يقرأ القرآن غضاً كما انزل فليقرأه على قراءة ابن ام عبد" – أي عبد الله بن مسعود.

فيتضح من هذا ان قراءة ابن مسعود كانت الفصحى ومع هذا فانه كان مخالفًا لنسخة عثمان وانه أبي ان يسلم نسخته الى الخليفة ولا يخفي ان عثمان أمر بحرق سائر النسخ ما عدا نسخته حتى اضطر ابن مسعود ان يكتن نسخته وأرسل الى أهل العراق يقول لهم "يا أهل العراق اكتموا المصاحف التي عنكم^(١)" على ان الخليفة تمكن فاحرقها واضطهد هؤلء حتى مات ابن مسعود بعد ايام قلائل من الضرب. وهذا أفسح برهان على ان قراءة عثمان غير قراءة ابن مسعود و مادا يقول القارئ اذا قلنا له ان نسخة ابن مسعود لم تشتمل الفاتحة ولا المعوذتين (!!) كما ذكر هذا صاحب الاتقان وغيره "وقال ابن حجر في شرح البخاري قد صح عن ابن مسعود انكار ذلك فاخراج احمد وابن حبان عنه انه كان لا يكتب المعوذتين في مصحفه".

وعلى رغم الوسائل التي اتخذها عثمان لاحراق نسخ القرآن ما عدا نسخته ظلت قراءة ابن مسعود شائعة عدة سنين ولا سيما بين أهل العراق. وقد جاء في احد التواريخ الفارسية انهم وجدوا في سنة ٣٧٨ للهجرة نسخة من قرآن ابن مسعود تختلف كل الاختلاف عن النسخ المتداولة فاحرقوها في وسط هناف الشعب.

ولم تختلف نسخة عثمان عن نسخة ابن مسعود فقط بل عن نسخة أبي بكر أيضاً وقد جاء انه لما توفي ابو بكر انتقلت نسخته الى بنته حفصة فلما توفيت ارسل مروان حاكم المدينة الى أخيها يطلب منه نسخة أبي بكر فarsلها اليه فاحرقها. فجميع هذه ادلة ناصعة على ما قد طرأ على القرآن من زيادة ونقصان. "وقد اخرج ابن خزيمة والبيهقي في المعرفة بسنده صحيح من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس قال استرق الشيطان من الناس أعظم آية من القرآن وهي بسم الله الرحمن الرحيم" (الاتقان جزء اول نوع ٢٢ - ٢٧ وجه ٨٠).

قلنا ان الفاتحة والمعوذتين سقطتا من نسخة ابن مسعود او انهما زيدت الى النسخة الحالية – كيما نظرت الى الحقيقة ونزيد الان ان هنالك سورتين بتمامهما قد سقطتا على الارجح من القرآن وهم التسبحان. وقد ذكر صاحب الاتقان في الجزء الاول والنوع الناسع عشر ما نصه: "...ونقل صاحب الاقtau ان البسمة ثابتة لبراءة في مصحف ابن مسعود. قال ولا يؤخذ بهذا. وآخر القشيري الصحيح ان التسمية لم تكن فيها لان جبريل عليه السلام لم ينزل بها فيها. وفي المستدرك عن ابن عباس قال سألت علي بن أبي طالب لم لم تكتب في براءة بسم الله الرحمن الرحيم؟ قال لأنها امان وبراءة نزلت بالسيف. وعن مالك ان اولها لما سقط سقط معه البسمة فقد ثبت انها كانت تعدل البقرة لطولها وفي مصحف ابن مسعود مائة واثنتا عشرة سورة لانه لم يكتب المعوذتين.

وفي مصحف ابي ست عشرة لانه كتب في آخره سورتي الحمد والخلع. وآخر ابو عبيدة عن ابن سيرين قال كتب ابي بن كعب في مصحفه فاتحة الكتاب و المعوذتين واللهم انا نستعينك واللهم اياك نعبد. وتركهن ابن

^١ جمع الترمذى ابواب التفسير في آخر سورة التوبه

مسعود. وعن ابن اشته ان مصحف ابن مسعود ليس فيه الحمد ولا المعونتان. وكتب عثمان منهن فاتحة الكتاب والمعونتين واخرج الطبراني في الدعاء من طريق عباد بن يعقوب الاسدي عن يحيى بن يعلى الاسلامي عن ابن لهيعة عن أبي هبيرة عن عبد الله بن زرير الغافقي قال قال لي عبد الملك بن مروان لقد علمت ما حملك على حب ابي تراب الا انك اعرابي جاف فقلت والله لقد جمعت القرآن من قبل ان يجتمع ابواك ولقد علمني منه علي بن أبي طالب سورتين علمهما اياه رسول الله صلى الله عليه وسلم ما علمتهما انت ولا ابوك (اللهم انا نستعينك ونستفلك ونثني عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك اللهم اياك نعبد ولك نصلی ونسجد وليك نسعي ونحفل نرجو رحمتك ونخشى عذابك ان عذابك بالكافر ملحد).

واخرج البيهقي من طريق سفيان الثوري عن ابن جريج عن عطاء عن عبيد بن عمر ابن الخطاب قفت بعد الركوع فقال (بسم الله الرحمن الرحيم اللهم انا نستعينك ونستفلك ونثني عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك اللهم اياك نعبد ولك نصلی ونسجد وليك نسعي ونحفل ونرجو رحمتك ان عذابك بالكافرين ملحد) قال ابن جريج حكمة حكمة البسلمة انهما سورتان في مصحف بعض الصحابة وآخر ج محمد ابن نصر المروزي في كتاب الصلاة عن ابي بن كعب انه كان يفتت بالسورتين فذكرهما وانه كان يكتبهما في مصحفه وقال ابن الضرميس ابا احمد بن جحيل المروزي عن عبد الله بن المبارك ابا ابي الاجلح عن عبد الله بن عبد الرحمن عن ابيه قال في مصحف ابن عباس قراءة ابي وابي موسى (بسم الله الرحمن الرحيم اللهم انا نستعينك ونستفلك ونثني عليك الخير ولا نكفرك. ونخلع ونترك من يفجرك (وفيه) اللهم اياك نعبد. ولك نصلی ونسجد. وليك نسعي ونحفل. نخشى عذابك ونرجو رحمتك ان عذابك بالكافر ملحد).

فجميع ما تقدم اذا بيبين لنا بوجه لا يقبل التأويل ان دعوى القائلين بسلامة القرآن من الزيادة والنقصان انما هي دعوى لا طائل تحتها لان ائمة المسلمين انفسهم يشهدون شهادة واضحة لا تقبل التأويل انه قد طرأ على القرآن زيادة ونقصان. والحمد لله ان هذا الكلام مأخوذ عن أقوال علماء الاسلام. لا عن كتب النصارى فنحن ابراء والله اعلم.

الفصل الخامس

سقوطات عظيمة – سورة النورين (الساقطة؟)

ومن التأويل الغريبة التي ذهب إليها بعض المفسرين تبياناً لضياع بعض القرآن قولهم إن ذلك الضائع إنما رُفع ولم يحفظ منه إلا ما ثبت. فمن أمثلة ذلك ما رواه صاحب الانتقان (في المجلد الثاني وجه ٢٥ نوع ٤٧) عن أبي عبيدة قال حدثنا حجاج عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أبي حرب بن أبي الأسود عن أبي موسى الأشعري قال نزلت سورة نور براءة ثم رُفعت وحفظ منها أن "الله سيؤيد هذا الدين باقوا لا خلاق لهم. ولو ان لابن آدم واديين من مال لتنمي واديًا ثالثًا ولا يملا جوف ابن آدم الا التراب ويتوب الله على من تاب". واخرج ابن أبي حاتم عن أبي موسى الأشعري قال كنا نقرأ سورة نسبتها باحدى المسجات ما نسيناها. غير اني حفظت منها (يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا ما لا تفعلون فتكتب شهادة في اعناقكم فتسألون عنها يوم القيمة).

وعن المسور بن مخرمة قال عمر لعبد الرحمن بن عوف: ألم تجد فيما أنزل علينا "ان جاهدوا كما جاهتم أول مرة" فانا لا نجدها. قال أسلقت فيما أسلقت من القرآن. وعن أبي سفيان الكلاعي ان مسلمة بن مخلد الانصاري قال لهم ذات يوم أخبروني بأيدين في القرآن لم يكتب في المصحف فلم يخبروه. وكان عندهم ابو الكنود سعد بن مالك. فقال ابن مسلمة "ان الذين آمنوا وهاجروا في سبيل الله ياموالهم وانفسهم ألا ابشروا أنتن المفحون". "والذين آواهم ونصروه وجادلوا عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أولئك لا تعلم نفس ما أحفي لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون".

"وأخرج الطبراني في الكبير عن ابن عمر قال قرأ رجلان سورة اقرأهما رسول الله (صلعم) فكانا يقرآن بها. فقاما ذات ليلة يصليان فلم يقدرا منها على حرف. فاصبحا غاديين على رسول الله (صلعم) فذروا ذلك له فقال انها مما نسخ فالهوا عنها".

هذا ولا يخفى ان الشيعة يتهمون اهل السنة بحذف عبارات فادحة في علي فصلاً عن سورة النورين ذكرها صاحب تحقيق الایمان (وجه ١١ - ١٣) والمقصود بالنورين محمد وعلي. ولايزال الشيعة يعتقدون انه متى جاء خاتمة الآئمة رد القرآن الى ما كان عليه. ونحن لا نعلم أصل هذه السورة أو تاريخها اذ ليس ذلك من شأننا ولذلك فنحن لا نجزم بكلماتها جزءاً من القرآن ولا ننكر ذلك. بل ان كل ما نعلمه هو انها وجدت في بلاد العجم على ان هذا خارج عن موضوعنا وهو اما ان تكون هذه السورة جزءاً من القرآن او لا. وفي الحالة الاولى تكون قد سقطت من القرآن. وفي الحالة الثانية تلغي دعوى محمد بقوله "فاتوا بسورة من مثله" لانها من طراز القرآن تماماً وقيمتها ليست دون سور القرآن الحالي والله اعلم ونحن ابراء.

بسم الله الرحمن الرحيم

يا ايها الذين آمنوا آمنوا بالنورين أنزلناهما يتلوان عليكم آياتي ويهذر انكم عذاب يوم عظيم. نوران بعضهما من بعض وانا لسميع عليم. ان الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات لهم جنات نعيم. والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقتلون في الجحيم. ظلموا انفسهم وعصوا لوصي الرسول اولئك يسقون من حميم. ان الله الذي نور السموات والارض بما شاء واصطفى من الملائكة والرسل وجعل من المؤمنين. أولئك من خلفه يفعل الله ما يشاء لا إله الا هو الرحمن الرحيم. قد مكر الذين من قبلهم برسلهم فأخذتهم بمكرهم ان أخذني شديد الالم. ان الله قد أهلك عاداً وثمرد بما كسبوا وجعلهم لكم تذكرة فلا تنتقون. وفرعون بما طغى على موسى وأخيه هارون أغرقته ومن تبعه أجمعين. ليكون لكم آية وان اكثركم فاسقون ان الله يجمعهم يوم الحشر فلا يستطيعون الجواب حين يسألون ان الجحيم مأواهم وان الله عليم حكيم. يا ايها الرسول بلغ انذاري فسوف يعلمون. قد خسر الذين كانوا عن آياتي وحكمي معرضين. مثل الذين يوفون بعهدهك اني جزيتهم جنات النعيم. اني لذو مغفرة وأجر عظيم. وان علياً لمن المتقين. وانا لنوفيء حقه يوم الدين. وما نحن عن ظلمه بغاللين. وكرمناه على اهلك أجمعين. وانه وذرتيه لصابرون. وان عدوهم امام المجرمين. قل للذين كفروا بعد ما آمنوا طلبتم زينة الحياة الدنيا واستعجلتم بها ونسيتم ما

وعدكم الله ورسوله ونقضتم العهود من بعد توكيدها وقد ضربنا لكم الامثال لعلمكم تهدون. يا أيها الرسول قد انزلنا إليك آيات بينات فيها من يتوهفه مؤمناً ومن يتوله من بعده يظهرون. فأعرض عنهم انهم معرضون انا لهم محضرون في يوم لا يغنى عنهم شيء ولا هم يرحمون. ان لهم في جهنم مقاماً عنه لا يعلون. فسبح باسم ربك ولكن من الساجدين. ولقد أرسلنا موسى وهارون بما استخلف فبغوا هارون فصبر جميل فجعلنا منهم القردة والخنازير ولعنهم الى يوم يبعثون. فاصبر فسوف يبلون. ولقد آتينا بك الحكم كالذين من قبلك من المرسلين. وجعلنا لك منهم وصيأ لعلهم يرجعون. ومن يتول عن امري فاني مرجعه فليتعموا بکفرهم قليلاً فلا تسأل عن الناكثين. يا أيها الرسول قد جعلنا لك في اعناق الذين آمنوا عهداً فخذه ولكن من الشاكرين. ان علياً قانتاً بالليل ساجداً يحضر الآخرة ويرجو ثواب ربه قل هل يستوي الذين ظلموا وهم بعذابي يعلمون. سيجعل الاغلال في اعناقهم وهم على اعمالهم يندمون انا بشرناك بذرية الصالحين. وانهم لامرنا لا يخلفون. فعليهم مني صلوة ورحمة احياء او امواتاً ويوم يبعثون. وعلى الذين يبغون عليهم من بعده عصبي انهم قوم سوء خاسرين. وعلى الذين سلكوا مسلكهم مني رحمة وهم في الغرفات آمنون. الحمد لله رب العالمين آمين.

الفصل السادس

سقطات أخرى - "آية الرجم"

وهناك أدلة أخرى عديدة تثبت أن القرآن الحالي لا يحوي إلا جزءاً من القرآن الذي جاء به نبيهم ولا يسعنا ايراد جميعها وقد ذكرنا فيما مر حديث عن ابن عمر قال "لا يقولن أحدكم قد أخذت القرآن كله ما يدريه ما كله. قد ذهب من قرآن كثير. ولكن ليقل قد أخذت ما ظهر منه" وسبب ضياع هذا الجانب الكبير من القرآن هو ما ذكرناه آنفًا من الأسباب كموت بعض الحفظة ورفض زيد بن ثابت أن يثبت آية ما لم تقم على فم شاهدين وهلم جرا. ومن الآيات الشهيرة الساقطة آية الرجم وقد ذكر كثيرون من الانتمة سقوطها من القرآن (راجع المجلد الأول من كتاب الانقاذ النوع الثامن عشر وجه ٦٠) وهناك بعض الشواهد القاطعة على سقوطها:

(١) قال أبو عبيدة حدثنا أسماعيل بن جعفر عن المبارك ابن فضالة عن عاصم بن أبي النجود عن ذر بن جيش قال لي أبي بن كعب كأين تعد سورة الأحزاب قلت اثنتين وسبعين آية او ثلاث وسبعين آية قال ان كانت لتعذر سورة البقرة وان كنا لنقرأ فيها آية الرجم. قلت وما آية الرجم قال "اذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكلاً من الله والله عزيز حكيم"

(٢) وقال حدثنا عبد الله بن صالح عن الليث عن خالد بن يزيد عن سعيد بن أبي هلال عن مروان بن عثمان عن أبي امامية بن سهل ان خالته قالت لقد اقرأنا رسول الله صلى الله عليه وسلم آية الرجم "الشيخ والشيخة فارجموهما البتة بما قضيا من الذلة"

(٣) وقال في البرهان في قول عمر لو لا ان تقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبتها يعني آية الرجم.

(٤) اخرج الحكم من طريق ابن الصلت قال كان زيد بن ثابت وسعيد بن العاص يكتبان المصحف فمر على هذه الآية فقال زيد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما". فقال عمر لما نزلت اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت اكتبها فكانه كره ذلك فقال عمر: الا ترى ان الشيخ اذا زنى ولم يحسن جلد وان الشاب اذا زنا وقد احسن رجم؟

(٥) اخرج النسائي ان مروان بن الحكم قال لزيد بن ثابت الا تكتبها في المصحف فقال عمر الخ

(٦) اخرج الضرييس في فضائل القرآن عن يعلي بن حكيم عن زيد بن اسلم ان عمرا خطب في الناس فقال لا تشکوا في الرجم فإنه حق ولقد هممت ان اكتبه في المصحف فسألت أبي ابن كعب فقال ليس أنتي وانا استقرئها رسول الله صلى الله عليه وسلم فدفعت في صدرى. وقلت تستقرئه آية الرجم وهو يتصرفون^(١) تسافد الحمر (بضمتين جمع حمار) فصار الان واضحأ لنا ان شهود آية الرجم هم صحابيون وليسواتابعين وهم لا هؤلاء هم: أبي بن كعب وخالة أبي امامية بن سهل وعمر ابن الخطاب وزيد ابن ثابت .

ونقول ردأ على القائلين بأنها انسنت مع ما أنسى بارادة الله كقوله "ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها او مثلاها" بدللين الاول نقله والثانى عقلي انكر ابن ظفر في الينبوع عَدَّ هذا مما نسخ تلاوته قال لان خبر الواحد (يعنى عمر) لا يثبت القرآن قال وانما هذا من المنسخ لا المنسوخ وهم مما يلتبسان والفرق بينهما ان المنسأ لفظه قد يعلم حكمه. نقول لو كانت هذه الآية انسنت ما تذكرها غير واحد من الصحابة لان التذكر عكس النسيان وهذا بدعي لا يحتاج الى زيادة بيان. ان الذي انساه الله كان من الواجب ازاله حكمه ومع هذا نرى ان الآية مذوف لفظها باق حكمها وقد اجري على حسب السنة مرارا وتكرارا كما سيظهر.

^(١) اي يزبون

(فالنبي) لم ينسها ولكنها كما روی عمر كره كتابتها وقال لعمر لا تستطيع بقصد وطأة حكمها ودفع أبي بن كعب في صدره حينما طلب منه قرائتها وكما روی بن ماجه عن عائشة ان باقي سورة الاحزاب كان مكتوباً في رق موضوع تحت فراش محمد ولما مات محمد وذهبت عائشة لدقنه مع من ذهباً رجعت فوجدت داجن بيت الرسول قد اكل الرق بما فيه من الوحي وهذا ينفي كون محمد قد انسىها بتقدير العزيز العليم ويثبت ان الآية لم تكن معروفة فقط بل كانت مكتوبة حتى وفاة محمد وانها كانت معروفة عند اكثرين من واحد وان بعض الشهود كتموا معرفتهم لها كراهة منهم لمدلوها وحكمها وما هذا الا عين الحذف والاسقط قصداً وعمداً فقد ظهر الحق والله الحمد.

كلمة ختامية

لم نسبب في هذا على التغييرات التي قد طرأت على آيات القرآن كما سمعت من فم النبي العرب أصلاً. لأن المجال لا يسمح لنا بالتطويل. ومن أراد زيادة ايضاح فعليه بمراجعة كتب التفسير الوارد ذكرها في هذا الكتيب بما تشهد على ان القرآن الحالي هو غير القرآن على عهد النبي المسلمين وبالنتيجة فهو غير القرآن الذي كان مكتوباً في اللوح المحفوظ (كذا) وان تهمة اخواننا المسلمين ايانا بتحريف كتابنا قد انقلبنا عليهم كما اثبتنا في الفصول التي مرت بك.

هذا واننا نعترض لأخينا المسلم عن جميع ما اورده في هذا الكتيب. على اننا (نحن انفسنا) لا نعتقد ان مثل هذا التغيير السطحي يؤثر في جوهر القرآن اذا فليفهم اخواننا المسلمين ان القراءات الخ في التوراة (على فرض صحة وجودها فيها وهي على كل حال اقل مما اعتبر القرآن كما رأينا) لا تؤثر في جوهر التوراة والديانة المسيحية فتعال أيها الاخ المسلم واترك عنك تلك الدعاوى العقيمة بتحريف الكتاب المقدس وطالعه كما نطالعه فترى فيه حق الله المعلن لنا بيسوع المسيح أمين.