

فہرست مضمون

نمبر	مضمون	صفحہ
3	پچے خدا کی صحیح شناخت کی ضرورت	پہلا لیکچر
11	خداشناسی کا وسیلہ	دوسرा لیکچر
19	الہام اور خداشناسی	تیسرا لیکچر
25	الہام کی شناخت	چوتھا لیکچر
35	روح کیا ہے؟	پانچواں لیکچر
43	روح کی موجودہ حالت	چھٹا لیکچر
51	انسانی روح خطرناک حالت سے کیونکر خلاصی پاسکتی ہے؟	ساتواں لیکچر
59	خدا کی ذات و صفات	اٹھواں لیکچر
66	تنقیث فی التوحید	نواں لیکچر
75	تنقیث کی توضیح	دسوائیں لیکچر
85	برحق خدا	گیارہواں لیکچر
97	بدی کا چشمہ	بادیہواں لیکچر
107	بدی کیا ہے؟	تیرہواں لیکچر
116	طریق نجات از روئے عقل و بابل	چودھواں لیکچر
125	مسیح عہد عتیقین میں	پندرہواں لیکچر

Fifteen lectures
By
Dr. Allama. Imad-ud-Din Lahiz

پندرہ لیکچر

مصنف

علامہ ڈاکٹر عماد الدین مرحوم

1930

پہلا لیکچر

سچے خدا کی صحیح شناخت کی ضرورت

تمہید

اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ پہلے اس ضرورت کو ثابت کروں

میں نے اس بحث کو خدا کی ہستی کے ثبوت سے شروع نہیں کیا کیونکہ خدا کی ہستی تو عقلاء و نقلاء سب کو مسلم ہے خواہ وہ عیسائی ہو یا مسلمان یہودی ہو یا ہندو کسی کو اس سے انکار نہیں ہے۔
نامسم خدا کی ہستی کے متعلق بطریق اختصار اس قدر لکھنا کافی ہے کہ:

(1) دنیا کی پیدائش اور انتظام میں ایک عجیب حکمت اور قدرت اور ارادہ پایا جاتا ہے جو خدا کی ہستی کی دلیل ہے۔

(2) انسانی ضمیر بھی خدا کی ہستی پر گوابی دیتا ہے خلوت میں اور جلوت میں قادر مطلق کی ہستی کا ددبدہ انسانی ضمیر پر نمایاں نظر آتا ہے۔

(3) اس سطح زمین پر تمام بنی نوع انسان کی مختلف شاخیں کسی نہ کسی معبد کی پرستش کرتی ہیں جس سے خدا کی ہستی صاف ثابت ہوتی ہے۔

ہاں بعض ایسے بھی ہیں جو اس کی ہستی کا انکار کرتے ہیں لیکن ایسا کمبخت انسان بہت ہی کم نظر آتا ہے جس کی تردید میں تمام مذاہب کے علماء اپنے زبردست دلائیل کے ساتھ ہر وقت تیار رہتے ہیں۔

اس پر بھی اگر اس منکر کی اندر ورنی حالت پر عزور کیا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ اگرچہ اپنے خیالات کے اعتبار سے منکر معلوم ہوتا ہے مگر اس کی ضمیر میں خدا کی ہستی کا ثبوت نمایاں طور پر محسوس ہوتا ہے۔ لیکن اپنی خواہشات نفسانی کو پورا کرنے کی غرض سے اپنے آپ کو دھوکا دے کر خدا کی ہستی سے انکار کرتا ہے اور بطور خود سمجھنے لگتا ہے کہ میرے افعال کا کوئی باز پرس کرنے والا نہیں۔

ایسے نفرتی شخص کی باتوں سے وہ کو نسادانا ہے جو موجودات اور ضمیر کی اس سننجیدہ گوابی کو چھوڑ کر اپنے ضمیر کا خون کر کے اپنے غالتوں کی ہستی کا انکار کرے۔

خدا تو ضروری ہے لیکن اس کا عرفان حاصل کرنا ازاں ضروری ہے۔

سوال۔ کیا جھوٹے خدا بھی کہیں موجود ہیں؟

بھائیوں میں ایک عاجز اور کم استطاعت شخص ہوں۔ میں کچھ عرصہ کے لئے پھر 20 برس کے بعد پنجاب سے اس شہر آگرہ میں آگیا ہوں۔

پہلے جب میں یہاں تھا تب میں مسلمان تھا گریمیرے خیالات میں ایک بڑی تبدیلی واقع ہوئی جس کے سبب سے اب میں دس برس سے عیسائی ہوں۔

میرا رادہ ہے کہ گاہے بگاہے اس مقام پر خداشناسی کے متعلق چند باتیں عرض کروں لیکن نہ تو مباحثہ کے طور پر اور نہ طعن و تشنج کے طور پر (کیونکہ مدت ہوئی کہ میں نے مباحثہ سے کنارہ کشی اختیار کر لی ہے اس لئے کہ اس کے متعلق میری طرف سے جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کافی ہے)۔ صرف یادداہی اور اظہار خیالات کے طور پر عرض کرنا چاہتا ہوں جس سے امید ہے کہ مجھے بھی اور سامعین کو بھی روحانی فائدہ حاصل ہوگا۔

آج کے دن اسی بات کا بیان ہے کہ خدا کی صحیح شناخت کی سب کو بڑی ضرورت ہے

دنیا میں بہت کم ایسے لوگ ہیں جو اس ضرورت سے کماحتہ واقف ہوں اگرچہ زبان سے تو سب کے سب اس ضرورت کا اقرار کرتے ہیں لیکن اپنے طرز عمل سے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ اس سے اب تک ناواقف ہیں کیونکہ ان کی ساری کوشش نفس پروری۔ عیش طلبی و عشرت نوازی اور جلب منفعت میں صرف ہوتی ہے۔ جب خداشناسی کے متعلق ان سے کہما جاتا ہے کہ تو عدم الفرصتی کا عذر پیش کرتے ہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس ضرورت سے اب تک ناواقف ہیں۔

اگرچہ ہم میں سے بعض کی عقل تعلیم علوم اور اجتماع خیالات سلف اور قدرے وقوف حالات دنیاوی کی وجہ سے کسی قدر روشن ہے لیکن دل بالکل کامل ہے۔

کیونکہ سب خواہشیں اور ارادے دلوں میں اٹھتے ہیں اور اعضا کے ذریعہ ظاہر ہو جاتے ہیں اور خود ہماری ضمیر گواہی دیتی ہے کہ ہمارے سب حرکات اور سکنات اور خیالات درست ہی نہیں ہیں اگرچہ کچھ کچھ درست بھی نظر آئے مگر زیادہ تر حصہ برائی کا ہم سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ ہمارے دل تاریک ہے۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ عقلی روشنی سے نہ کبھی دل روشن ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ پس دل کی روشنی کی بڑی ضرورت ہے لیکن وہ کہاں سے آئے؟ موجودات کی معرفت صرف عقل میں کچھ روشنی پیدا ہوتی ہے نہ دل میں چنانچہ یہ بات دنیا کے عقول کی تحریر و تقریر اور چال چلن سے ثابت ہے۔ تو بھی دنیا کے لوگوں میں سے چند ایسے بھی ہیں جن کے دل ضرور روشن ہیں اور اگرچہ ان میں مادی روشنی نہیں ہے مگر خداشناسی سے بھرے ہوئے نظر آتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ صرف خداشناسی سے دل روشن ہوتا ہے پس دل کی روشنی حاصل کرنے کے لئے تاکہ ہمارے قدم سلامتی کی راہ پر چلیں خداشناسی کی بڑی اور نہایت ضرورت معلوم ہوتی ہے۔

یہاں تک کہ اگر مادی علوم کی روشنی ہمارے اندر نہ ہو تو ہمارا چند اس نقصان نہیں ہے لیکن خداشناسی کی روشنی اگر ہمارے دلوں میں نہ آئے تو ضرور ہم بلاک ہونگے۔ لیکن افسوس ہے کہ جس کی بڑی ضرورت ہے اس پر لوگ کم توجہ کرتے ہیں۔

پانچویں بات

خوشی اور غم اور دنیاوی تغیرات کے دیکھنے سے اور ہم پرواقناً فوقاً ان حالات کے طاری ہونے سے ہمارے دلوں میں اوپر ہماری عقلوں میں بھی کس قدر حیرانی اور بے قراری پیدا ہوتی ہے۔ دنیاوی خوش و قتنی کی حالت میں ہم بچوں کی مانند کیسے بہل جاتے ہیں اور مصائب کے وقت کیسی بے قراریاں ظاہر ہوتی ہیں۔ غرض دنیا کے دکھ سکھ کی موجودوں میں ہماری کشتنی کیسی ڈانوال ڈول چلتی ہے لیکن خداشناس لوگوں کو جب ہم دیکھتے ہیں تو وہ ان حالات یعنی دنیا کے دکھ سکھ میں ایسے ثابت

جوab۔ فی الحقیقت تو تمہیں موجود نہیں لیکن اکثر ہوں نے فکر کی غلطی کے سبب سے اپنے ہاتھوں سے یا اپنے خیالوں سے اپنے ذہنوں یا اپنی عبادت گاہوں میں فرضی یا ذہنی خدا بنارکھے ہیں اور اپنی روحوں کو ان کے سپرد کر کے بڑی خطرناک حالت میں پڑتے ہیں۔ اور بعض ایسے بھی ہیں جو سچے خدا کی بستی سے کسی قدر واقع نہیں لیکن صحیح شناخت کی کوتاہبی کے سبب سے قربت الٰہی سے محروم ہیں۔

اس لئے ہم کہتے ہیں کہ سچے خدا کی صحیح شناخت کی سب کو نہایت

ضرورت ہے

اگرچہ اس ضرورت کے اثبات پر بہت سی دلیلیں پیش کی جا سکتی ہیں لیکن اس وقت صرف پانچ باتیں پیش کرتا ہوں۔

پہلی بات

یقیناً تمام موجودات سچے خدا کی ملکیت ہے۔ اور ہم ذہنی روح اور ذہنی عقل موجودات میں شامل ہیں۔ لہذا اس ضروری ہے کہ سچا خدا اپنی شناخت کے وسیلہ سے ہماری روحوں میں سکونت کرے۔ ورنہ ہم باغی ہو کے ہلاکت کے فرزندوں میں شامل ہونگے۔

دوسری بات

یہ ہم پر فرض ہے کہ خدا کی فرمانبرداری اور اطاعت کریں مگر یہ اطاعت اور فرمانبرداری ہو نہیں سکتی جب تک کہ خدا کو صحیح طور سے نہ پہنچائیں۔ آقا کی خدمت وہی نوکر کر سکتا ہے جو اپنے آقا کی عنزت اور معراج اور ارادہ سے واقع ہے۔

تیسرا بات

یہ صاف ظاہر ہے کہ یہ دنیا گذشتہ اور گذشتہ ہے۔ انسانی روح کسی کسی وقت اس کے چھوڑنے پر مجبور ہو گئی اور موت کامزہ چکھ لیگی پس اس خطرناک حالت میں کیا کرے۔ پاؤ پسار کے مر جائے یا عروہ الوشقی کو پکڑتے پس سچے خدا کی صحیح شناخت کے سواہ کوئی چیز زمین و آسمان میں بے جس کو از روی عقل ہم تمام لیں۔

دوسرالیکچر خداشناسی کا وسیلہ

گذشتہ لیکچر میں اس شناخت کی ضرورت ان پانچ باتوں سے جو اس میں مذکور ہیں دھکھائی گئی تھی لیکن زیادہ عنور کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ ضرورت انسان کی روح میں مرکوز ہے اور یہ روح کی ایک خواہش یا اقتضنا ہے۔
اگرچہ اس خواہش کو جو سب کی روحوں میں موجود ہے۔ بعضوں نے دنیاوی لذایز کے حصول میں مصروف رکھا ہے۔ تو بھی بنی آدم کا ایک انبوہ کثیر اپنے ریاضات و مجادلات و خیالات سے اس کا ثبوت دیتا ہے اور ہر دو فرین کی حالت کا بغور معاینہ کرنا اس الہی شناخت کی ضرورت کو انسانی روحوں میں مرکوز دکھلاتا ہے۔

اگر کوئی کہے کہ دیوانوں میں اور ان بچوں میں جو حیوانوں کے ساتھ جنگل میں پلتے ہیں خدا کا خیال بھی نہیں ہے پس کیونکر کل بنی آدم کی روح میں اس کا ہونا یقین کر سکتے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ انسان جب تک انسانی درجہ میں ہے اس وقت تک یہ خواہش ضرور اس میں پائی جاتی ہے اور جب وہ اپنے درجہ سے خارج ہو کر حیوان کے درجہ میں پہنچ جاتا ہے تو اس میں اس کے حقیقی اقتضنا کی تلاش کرنا فضول ہے۔ دیکھو اندازہ آدمی دیکھ نہیں سکتا گو لوگا بول نہیں سکتا بہرہ سن نہیں سکتا لگڑا چل نہیں سکتا ہے وقوف سمجھ نہیں سکتا تو بھی جو انسان صحیح و سالم ہیں ان میں یہ صفات پائی جاتی ہیں پس بعض معدوروں کے سبب سے جن سے غاصبوں کی کلیت میں فرق نہیں آ سکتا ہے۔
جب یہ ضرورت روح میں جاگزین ہے تو اس کی تکمیل بھی ممکن ہو گی۔ کیونکہ جس نے روح میں خداشناسی کی خواہش رکھی ہے وہ اس خواہش کے پورا کرنے پر بھی قادر ہے۔ ورنہ حکیم علی الاطلاق کا فعل عبشت ٹھہر لیا اور یہ محال ہے۔

دیکھو جسم میں پیدا کرنے والے نے جو خواہشیں رکھی ہیں مثلاً کپڑے کی خواہش کھانے پینے کی خواہش وغیرہ اسی نے یہ انتظام بھی کیا ہے۔ کہ سب کو خوراک اور پوشک بطور مناسب پہنچے۔

قدم اور پر تسلی نظر آتے ہیں گویا وہ ایک دوسرے ہی قسم کے لوگ ہیں۔ نہ تونیا وی خوشی میں خوش ہو جاتے ہیں اور نہ دکھوں میں بے قرار نظر آتے ہیں۔ پس یہ عجیب نعمت انہیں کھاں سے حاصل ہے؟ سچے خدا کی صحیح شناخت سے۔

حاصل کلام

- (1) خدا کی صحیح شناخت کی بڑی ضرورت ہے اور بغیر اسکے صاف بلاکت نظر آتی ہے۔
- (2) سچے خدا کی صحیح شناخت ایک موثر چیز ہے جو دل کو روشن کرتی ہے اور اطمینان قلبی اس سے حاصل ہوتا ہے۔
- (3) بغیر اس شناخت کے نہ خدا کے حقوق ہم سے ادا ہو سکتے ہیں اور نہ بندوں کے حقوق۔ اور سلامتی کی راہ پر ہم کسی طرح نہیں چل سکتے۔

انتباہ

ایک بڑی علیٰ اور ہے جو بلاکت کا باعث ہے وہ یہ ہے کہ اکثر اہل اسلام یوں کہتے ہیں کہ شناخت الہی ہمیں قرآن و حدیث سے حاصل ہو گئی ہے اور ہمود کہتے ہیں کہ شاستروں سے حاصل ہو گئی ہے اور عیسائی کہتے ہیں کہ ہمیں باسل سے حاصل ہو گئی ہے اور اس لئے ہم کسی اور کی بات اس بارہ میں نہیں سنتے ہیں۔ نہیں یہ بیجا ہات ہے ہمیں ضرور سب کی باتیں خداشناسی کے بارہ میں سنا واجب ہے اس میں ضرور ترقی ہو گئی اگر ہمارے خیالات فاسد ہیں تو ضرور قوی خیالات انہیں اڑا دینے اور یہ تواچا ہے کہ باطل خیالات اڑ جائیں اور اگر ہمارے خیالات قوی ہیں تو دوسروں کی بات سنتے ہے اور بھی زیادہ مضبوط ہو گئے اور قبل اعتماد ٹھہریں گے نہ سنتا یا توجہ مركب کی وجہ سے ہے یا اس لئے کہ دوسرے کے خیالات سے ڈستے ہیں کیونکہ وہ قوی نظر آتے ہیں۔ اس حالت میں باطل خیالات کو دبا کر بیٹھنا خود کشی کامنکب ہونا ہے اور یہ کہنا کہ وہ بیچ اور پوچ بکتا ہے یہ مغوری کی بات ہے جو تاریک دل سے نکلتی ہے خدا ہم سب کو توفیق دے کہ خداشناسی پر متوجہ ہوں۔ سچے کے وسیلہ سے آئیں فقط۔

زندہ رکھتی ہے لیکن سرچشمہ حیات سے قوت حاصل کرنے کی محتاج ہے۔ خیالات اگرچہ جولانی دھملاتے میں مگر غذائی اور اعلیٰ طاقت سے بغیر وہ کچھ نہیں کر سکتے۔

تو کیا صرف عقل ہی ایسا جو ہر بے جس کو بیرونی طاقت کے بغیر کافی سمجھا جائے اور وہ تو گھٹتی بھی ہے اور بڑھتی بھی ہے اور اپنے فیصلوں کی ہمیشہ ترسیم بھی کیا کرتی ہے اور سارے اختلاف کی بنیاد بھی یہی ہے پس عقل کس طرح خداشناسی کا کافی وسیلہ ہو سکتی ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ عقل عمدہ چیز تو ہے مگر کافی نہیں ہے پس اسی پر بھروسہ کر کے بیٹھے رہنا کوتاه اندیش ہومی کا کام ہے جو آخر میں پختا نہ گا۔

دیکھتے تو کہ عقل ہماری بعض ضروریات کے دریافت کرنے میں کمی لاچار اور بے بس ہو جاتی ہے۔ مثلاً انسان کی ابتدائی حالت کا بیان کچھ نہیں بتا سکتی کہ انسان کیونکر پیدا ہوا۔ اسی طرح ہماری انتہا کا حال نہیں بتا سکتی کہ ہم کیا ہو گئے۔ وہ تو اس شریعت کے سمجھانے میں بھی غلطی کرتی ہے جو ہمارے دلوں پر لکھی ہوتی ہے۔ مثلاً بندہوں کی عقل کے اعتبار سے جو باتیں اچھی معلوم ہوتی ہیں دوسروں کی عقل کے اعتبار سے وہی باتیں بڑی معلوم ہوتی ہیں۔ یہاں تک کہ خدا کی ذات و صفات کا بیان بھی تسلی بخش نہیں کر سکتی اگرچہ خدا کی بستی پر گواہی دیتی ہے۔ لیکن یہ گواہی ہماری تسلی کے لئے کافی نہیں ہو سکتی ہے۔

یہ چار باتیں یعنی انسان کی ابتداء اور انتہا۔ نیکی اور بدی خدا کی ذات و صفات ایسی ہیں کہ جب تک ہمیں تسلی بخش طور پر نہ سمجھاتی جائیں تب تک ہماری روحوں کی پیاس بھج نہیں سکتی اور یہ بات عقل سے ناممکن ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ صرف عقل سے نہ خودشناسی ہمیں حاصل ہو سکتی ہے اور نہ خداشناسی۔

پس جب عقل کی یہ کیفیت ہے کہ امور بالا کے متعلق کچھ نہیں بتا سکتی ہے تو پھر بتلو کے اقتضائے شناخت الہی جس کی بڑی ضرورت ہے کس طرح تکمیل تک پہنچ سکیگا۔

کیا ہمارا پیدا کرنے والا ہماری اس ضرورت اور اس لاچاری سے واقع نہیں ہے یا اس کی تکمیل پر وہ قادر نہیں ہے یا یہ خواہش بیجا ہے اور صرف ہم سے ہم میں پیدا ہو گئی ہے؟ ہرگز نہیں۔

اسی طرح روح میں جو جو خواہشیں اس نے پیدا کی ہیں کیا ان کے انتظام پر وہ قادر نہ ہو گا ضروری ہو گا روح کی خواہشیں بھی وہ پوری کرے گا اور کرتا ہے۔

پس یہ خواہش کہ ہیں اپنے خدا کو پہچانوں لوگوں میں ضروری پائی جاتی ہے لیکن اس کی تکمیل کے طریقے مختلف آدمیوں کے ایجاد کئے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً:

بہت سے لوگ ہیں جو خداشناسی کے لئے تحصیل علوم کی طرف زیادہ متوجہ ہوتے ہیں لیکن اس سے بجز اس کے کہ عقل زیادہ روشن ہو جائے اور کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکل سکتا ہے اور بہت سے ایسے ہیں جو بزرگوں کے پاس جاتے ہیں تاکہ ان سے خداشناسی سیکھیں چنانچہ وہ انہیں ریاضتیں اور مجاہدات اور ذکر فکر اور کچھ دیگر وظائف سکھلاتے ہیں لیکن ان سے بجز نفس کی اور ہم چیزے دیگر حاصل نہیں ہوتی۔

اور بعض ایسے ہیں جو قیامت پر زیادہ زور دیتے ہیں مگر یہ صرف عقلی برگشگی ہے جس سے یا تو یاس یاد یو انگی یا سراسمیگی پیدا ہوتی ہے اور روح کی تشکیل ہرگز نہیں بھتی۔ جنہوں نے ان سب باتوں کا تجربہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ یہ سب باتیں سچ ہیں اور یوں ہی ہیں۔

ہمارے زمانہ میں اب اکثر لوگ دلائل پر بہت زور دیتے ہیں پہلے اس ملک میں ریاضت پر بہت زور تھا مگر جب سے علم میں ترقی ہوتی اور بابل آئی اس وقت سے یہ حال ہوا ہے کہ تصادم خیالات علمیہ اور الہامیہ کے سبب اکثر لوگ دلائل عقلیہ کے زیر سائے پناہ لینے کو دوڑتے ہیں اور عقل کو صحیح شناخت کا کافی وسیلہ جانتے ہیں جس سے بڑی گل بڑی مچی ہے۔

ہم یہ کہتے ہیں کہ عقل خداشناسی کا ایک وسیلہ ضرور ہے کیونکہ وہ انسان میں موجود شرافت اور موجب تکلیف شرعی ہے بلکہ ایک باطنی انکھ سے مگر وہ کامل اور کافی وسیلہ ہرگز نہیں ہے پس ہم نہ اسے رد کرتے ہیں اور نہ صرف اس کی بدایت ہی کو کافی جانتے ہیں جس کا سبب یہ ہے کہ ہمارے سب اعضا اور حواس اگرچہ ہماری اس زندگی کے رفع حاجات کے لئے پیدا کئے گئے ہیں مگر بیرونی طاقت کے بغیر وہ کافی نہیں ہیں۔ مثلاً جب تک بیرونی غذا سے طاقت اعضا میں نہ آئے وہ سب بیکار ہیں۔ انکھ اگرچہ دمکھنے کا آہ ہے لیکن بیرونی روشنی کی سخت محتاج ہے روح اگرچہ بدن کو

شناخت الہی کے لئے عقل انسانی کو الہام الہی سے منور ہونے کی بڑی ضرورت ہے بغیر اس کے عرفان الہی ناممکن ہے۔ نبی کے اس قول کو یاد کیجئے جہاں لکھا ہے کہ "تیرے سب فرزند خدا سے تعلیم پائیں گے۔" خدا سے تعلیم پانا یہی ہے کہ ہماری عقلیں الہام یا انوار الہی سے منور ہو کر خدا شناسی حاصل کریں۔

اب تک اس بات کا ذکر نہیں ہوا ہے کہ صحیح الہام کس کتاب میں ہے اگرچہ میں خوب میں جاننا ہوں کہ صرف باسلب میں صحیح الہام ہے لیکن اس کا ذکر پھر آئیگا اس وقت اس امر کا ذکر ہے شناخت الہی کا وسیلہ عقل مع الہام ہے نہ تنہ عقل اور تنہ الہام کیونکہ جب ہماری آنکھیں کھلی ہوں اور سورج بھی لگلا ہو سب ہم اچھی طرح دیکھ سکتے ہیں اور جب آنکھیں نہ ہوں اور رات ہو تو وہ صیرے میں طوٹ لئے پھر یہیں اس لئے عقل والہام دونوں کی ضرورت ہے۔

اور یہ ہدایت عقل ہی کی ہے کہ انسان الہام کا محسان ہے اور بندوں میں اخذ کرنے کا اقتضا اور خدا میں عطا کرنے کا اقتضا موجود ہے پس خداشناسی کے لئے صحیح الہام کی تلاش سب پرواجب ہے جو کوئی اس طریقہ سے بہٹ جاتا ہے وہ ابد تک بھلانی کامنہ نہ دیکھے سکے گا۔

بیشک خدا نے یہ خواہش ہمارے دلوں میں رکھی ہے اور وہ خوب جانتا ہے کہ ہمارے دلوں میں یہ خواہش بے چینی کا باعث ہو گی اور ہم اس کو پورا کر نہیں سکتے ہیں ہم تو جسمانی خواہشوں یعنی بھوک پیاس وغیرہ کو بھی پورا نہیں کر سکتے ہیں پھر جائیکہ کہ اس اعلیٰ خواہش کو پورا کر سکیں۔

ہماری کیا طاقت ہے کہ قحط سالوں میں وباً سیماریوں میں جلد لاکھوں انسان مر جاتے ہیں اپنی عقل سے اور اپنے انتظام سے خوراک پیدا کر سکیں یا ان امراض کو دفع کر سکیں۔ جب جسمانی خواہشوں کے جسمانی تکمیل کے درمیان ایک غیبی طاقت مصروف کار نظر آتی ہے تو وہ جانی خواہشوں کی تکمیل کے لئے غیبی اور آسمانی مدد کیونکہ کام کر سکتی ہے۔ شناخت الہی کے لئے خدا سے مدد آنی چاہیے اور یہ مددوی ہے جس کا نام الہام ہے۔

پس شناخت الہی کے لئے الہام کی ہے حد ضرورت ہے اس طور پر کہ عقل جو ایک ناکافی وسیلہ ہے اور الہام سے قوت پا کے پورا اور کافی وسیلہ بن جائے۔

آنکھ جسمانی چیزوں کے دیکھنے کا وسیلہ ہے مگر سورج سے روشنی حاصل کر کے۔ اسی طرح عقل خداشناسی اور خود شناسی کا وسیلہ ہے مگر اکتاب صداقت یعنی الہی کرنوں یا الہام سے روشنی حاصل کر کے اسی طرح روح کی خواہش بھی پوری ہو سکتی ہے لیکن الہام الہی کی مدد سے۔

اب میں صاف کھتا ہوں کہ جس طرح ہماری روح میں خداشناسی کا اقتضا موجود ہے اسی طرح ہمارے خالق کی الوہیت میں اس اقتضا کی تکمیل کی امید ہوئی چاہیے۔

اگر ہم اپنی پرورش اور اپنے دیگر حالات پر عنور کریں تو ہمیں خوب معلوم ہو سکتا ہے کہ ہمیشہ ہماری کمزوری اور لاجاری میں اس کی قوم اور اس کی طاقت اور اس کی حکمت اور اس کی مسبب الاصیابی ہمارے شامل حال رہی ہے تو کیا اب ہم ایسے ہو گئے کہ الہام کو ضرورت سے بے نیاز ہو گئے حالانکہ وہی عقل جو ہماری ضروریات مذکورہ بالا میں لاجا رہے اب بھی ہم موجود ہے پس یہ بڑی مغروری اور بڑی نادانی کی بات ہے کہ انسان الہام کی طرف سے بے پرواہ ہو اور صرف اپنی عقل پر تکیہ کر کے بلکہ ہو۔

جو شخص یہ کھتا ہے کہ الہام کی ضرورت نہیں ہے جیسے کہ بر سوسماجی کھتے ہیں گویا وہ یہ کھتا ہے کہ آنکھ کے لئے آکتاب کی ضرورت نہیں یا زندگی کے لئے ہوا کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسرا لیچر الہام اور خداشناسی

جن چیزوں کو عقل صفائی کے ساتھ دریافت نہیں کر سکتی ہے الہام

انہیں صفائی کے ساتھ بتلاتا ہے

مثلاً خدا کی قدرت اور حکمت اور اس کے اکرام اور جن کو ہم اس دنیا میں عقل کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اس قدر صاف اور واضح معلوم نہیں ہوتے ہیں جس قدر الہام الٰہی کے ذریعہ سے وہ روشن تر اور شفاقت تر معلوم ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں کا دل جو محض عقل کے پیرو ہوتے ہیں خدا کی حکمت اور قدرت سے زیادہ متاثر نہیں ہوتا ہے جس قدر کہ الہام کے پیروں کا دل متاثر اور متشرک ہوتا ہے۔

اس کے سوا خدا کی بہت سی ایسی عجیب و غریب قدر تین اور حکمتیں اور بخششیں ہی جو صرف الہام ہی کے ذریعہ سے ظاہر ہوتی ہیں اور عقل کی وہاں تک کبھی رسانی نہیں ہوتی ہے۔ مثلاً نجات کی حکمت اور خدا کی صحبت اور گناہوں کی مغفرت اور روحانی انعام اور دلوں کی تبدیل اور برکات کے فیضان وغیرہ ذالک ایسے امور ہیں جہاں تک عقل کی رسانی ممکن نہیں لیکن الہام سے کچھ بھی بعد نہیں ہے۔

دوم۔ یہ کہ اس الٰہی شریعت کو دلوں پر منتشی ہے اور جس کو عقل نے دھندا سادی کھانا تھا اور اس کے مطلب کے سمجھنے میں غلطیاں کر کے آدمیوں کو گمراہ کیا تھا نہایت صاف اور غیر مبہم طور پر بتلاتا ہے کہ دلی شریعت کا کیا مطلب ہے انصاف، رحم، پاکیزگی، فضل، خوش، اخلاقی اور فروتنی وغیرہ کے کیا معنی ہیں۔

سوم۔ یہ کہ الہام نے ہماری حالت کو ہم پر یہاں تک ظاہر کیا ہے کہ اب ہم خوب جانتے ہیں کہ ہم کیسی خوابیشات، نفسانی اور مہلکات، روحانی میں بچنے ہوتے ہیں یہ کام نہ تو عقل سے ہو سکتا تھا اور نہ اس نے کیا۔ الہام کے وسیلہ سے ہم اپنی تمام اندر وونی اور بیرونی بیماری اور خطروں کو صفائی کے ساتھ دیکھ سکتے ہیں اور ان کے معالجہ اور دفعیہ کے لئے اس کے کلام سے مدد اور مدد ملتے ہیں۔ گویا کہ الہام ایک شیشہ کا حوض ہے جس پر ہم وضو کرتے ہیں جہاں ہم اپنے چہرے کے داع کو خوب دیکھ سوچتے ہیں۔

گذشتہ لیچر میں اس بات کا بیان ہوا تھا کہ عرفان الٰہی کے اقتضا کی تکمیل جو ہر ایک کی روح میں موجود ہے صرف عقل سے نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی تکمیل غالق سے ہوتی ہے اور اس لئے ہم الہام کے مسماج ہیں تاکہ عقل انسانی الٰہی نور سے منور ہو کر اپنے غالق کو اچھے اور سچے طور پر جان سکے اس پر اکثر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جو باتیں عقل سے دریافت نہیں ہو سکتی ہیں وہ الہام سے بھی دریافت نہیں ہو سکتی ہیں۔

درحقیقت یہ اعتراض بے توجی کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ شاید معتبر ض نے یہ سمجھا کہ الہام ایک ایسی چیز ہے جس سے لا انتہا معرفت حاصل ہو سکتی ہے اور ہر ایک شے کی حقیقت اور دنیا و افیما کے رموز اس کے وسیلے سے اس طرح ہوتے ہیں جس طرح بعض باتیں عقل سے حل ہوتی ہیں۔

اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ یہ تیسرا لیچر الہام کے متعلق دیا جائے کہ الہام کے لئے بھی ایک حد ہے جہاں تک اس کا تعلق ہے وہاں تک وہ لاریب ہماری رہبری کرتا ہے۔ اور جو باتیں اس کی حد میں داخل نہیں وہ ان سے تعریض نہیں کرتا۔ الہام کی حد از روئے عقل از قرار ذیل ہے: عقل کے اس ناطق حکم کو سمجھیش یاد رکھنا چاہیے کہ اس بے مثل اور لا شریک خدا کی نہ علم میں نہ قدرت میں، اور نہ کسی اور بات میں کوئی مخلوق ہرگز برابری نہیں کر سکتا ہے کیونکہ یہ بات ناممکن اور محال ہے۔

معرفت کا لب بباب یہ ہے کہ خدا کی نسبت ہمارے ذہن میں صحیح خیالات پیدا ہوں اور ہماری حالت اور کیفیت ہم پر آئینہ ہو جس سے ہماری روحوں میں تازگی اور تسلی پیدا ہو جائے اب ظاہر ہے کہ وہ سب خیالات خواہ عقل کی وساطت سے پیدا ہو جائیں یا خارجی دلائل ہمیں ان کی تسلیم پر مجبور کریں ہر حالت میں الہام انسان کو عقل کی نسبت کچھ زیادہ روشنی اور کچھ زیادہ علم اور کچھ زیادہ عزت بخشتا ہے۔ وہاں خدا کی مانند ہمیں عالم حقائق نہیں بناسکتا نہ غیر ممکنات کو ہمارے لئے ممکنات کہہ سکتا ہے۔

باطنی پاکیزگی، خدا کی حضوری، حقیقی تسلی، زندہ ایمان اور امید حقیقی خوشی کا بیعان جو صحیح عرفان کا پہلا پھل ہے۔ دلاری جو چرخ کج رفتار کے دکھ سکھ کی موجود میں ابدی سفر کی بندرگاہ میں ہماری مدد کرے۔ پس الامام یہاں تک ہماری مدد کر سکتا ہے اور یہ مدد ہماری حالت موجودہ کے لئے کافی اور وافی ہے اس سے زیادہ موقع رکھنا طمع بیجا ہے۔ باں اس زندگی کے بعد ہم بہت کچھ دیکھیں گے لیکن وہاں بھی خدا کی مانند عالم حقائق ہرگز نہ ہونگے خواہ کتنا بھی تقرب کیوں نہ حاصل ہو کیونکہ مخلوق خالق کے برابر ہرگز نہیں ہو سکتا۔

جب الامام کی مدد کی حد معلوم ہو گئی تو اب یاد کیجئے کہ وہ پانچ باتیں جو پہلے لیکپر میں شناخت الہی کی ضرورت دکھلاتی ہیں الامام بھی کے وسیلہ سے تکمیل پا سکتی ہیں۔

مثالًا (1) خدا کی شناخت اس قدر عرفان کے وسیلہ سے ہماری روحوں میں کافی ہے (2) خدا کی درست اطاعت اس قدر شناخت سے ہو سکتی ہے (3) خط ناک حالت میں اس قدر شناخت ہمارے لئے عروۃ الوثقی ہے (4) دل کی روشنی کے لئے یہ شناخت ایک کافی چراغ ہے (5) زمانہ کی ریکارنگی میں ثبات حاصل کرنے کو یہ شناخت جو الامام سے پیدا ہوتی ہے بس ہے۔

اگر ہم الامام کو قبول نہ کریں اور صرف عقل کی پیروی کو کافی سمجھیں تو یقیناً ہم ایسے امور سے دوچار ہونگے جن کا انعام بجز توبہمات اور تخيّلات اور یاں و حرماں کے اور کچھ نہ ہو گا بقول شاعر کہ:

یہاں فکر معیشت ہے وہاں وعدۂ حشر

آسودگی حرفي ست یہاں ہے نہ وہاں ہے

لیکن جنہوں نے عقل والامام سے معرفت حاصل کی ہے وہ لوگ یہاں معرفت الہی سے آسودہ ہیں اور وہاں صحبت الہی سے کامل آسودگی میں داخل ہونگے سیدنا مسیح کے وسیلہ سے آئیں۔ فقط۔

دیکھ کر دھوتے ہیں۔ یا ایک خود بین ہے جو ہماری عقل کے ہاتھ آگئی ہے جس کے ذریعہ سے باریک سے باریک چیز کو دیکھ سکتی ہے۔

الامام ان باتوں کو بتلا سکتا ہے جن کو عقل نہیں بتلا سکتی ہے یا جن کے متعلق تذبذب رہتی ہے

اور یہ اس لئے ہے کہ پہلے الامام نے دو باتیں ہمیں دکھلائے ہماری عقولوں کو اپنا گرویدہ بنایا ہے جن کا انکار ہماری عقلیں برگز نہیں کر سکتیں۔

اول یہ کہ الامام نے ان امور عقلیہ کو جن کا ذکر اوپر ہو گیا ہے زیادہ صاف دکھلائے ہمیں اپنا بے حد معتقد بنایا ہے دوم یہ کہ قدرت اور حکمت الہی کے ساتھ ظاہر ہو کر ہمیں یقین دلاتا ہے کہ وہ اس خدا کی طرف سے ہے جس کو عقل قادر مطلق اور حکیم علی الاطلاق کہتی ہے۔

اس لئے ان دو خارجی دلیلوں کے سبب سے جو کچھ الامام بتلتاتا ہے عقل مجبوراً اس کو قبول کر لیتی ہے۔ پس جو کچھ الامام کھاتا ہے وہ ضرور حق ہے کیونکہ اس کی سچائی کے برخلاف ہمارے پاس کوئی مستحکم دلیل نہیں ہے لہذا جو کچھ وہ کھاتا ہے اس کامانہاں پر فرض ہے یا تخصیص ان امور کے متعلق جن کا تعلق ذات و صفات الہی کے ساتھ ہے کیونکہ ان امور کے متعلق عقل بالکل لکھنگی ہے پس ایسے مقامات میں الامام ہماری عقولوں سے کے لئے مثل دور بین کے ہو گا۔ یعنی الامام عقل کی حد میں عقل کے لئے مثل خود بین کے ہے اور عقل کی حد کے باہر اس کے لئے مثل دور بین کے ہو گا اور پہلے مقام میں یوں گواہی دیجی کہ جو کچھ میں دھنڈ لاسا دیکھتی تھی اب اس خود بین کے وسیلہ سے صاف دیکھتی ہوں اور دوسرا سے مقام میں یوں بولے گی کہ اب میں آئینہ میں دھنڈ لاسا دیکھتی ہوں۔

الامام اس دکھلانے اور بتلانے میں کچھ بخششا بھی ہے

جو عقل اپنے دکھلانے اور بتلانے میں برگز نہیں بخش سکتی تھی اس لئے انسانی روح عقل کی یاورہی کے باوجود بھوکی اور پیاسی رہتی تھی۔

الامام کیا بخشتا ہے؟ وہ ایسے اعلیٰ تاثیرات روح میں پیدا کرتا ہے جو غلط اور صرف عقلی خیالات سے کبھی پیدا نہیں ہو سکتے۔ مثلاً:

چوتھا لیکچر الہام کی شناخت

بالکل چلا جاؤ گایہاں کی سب چیزیں اسی جگہ چھوڑنے والا ہوں سب لذتوں سے زیادہ مجھے اپنا خالق پیارا ہے میں اس کی مرضی پر چلنا چاہتا ہوں اور اس لئے اس کی مرضی کو تلاش کرتا ہوں تاکہ اس پر چلوں یہ ارادہ میرے دل میں زندہ ارادہ ہے گویا ایک چلاہٹ ہے اس نوپیدا بچے کی جو شیر مادر کے لئے چلا رہا ہے۔

میں نہ علم دکھلانے کو جھکتتا پھرتا ہوں نہ کسی باپ دادا کے کی ناجائز بات کی حمایت کرنا ہوں نہ کسی کی تحریر اور بدنامی کا خواہاں ہوں اور نہ میں ایسی باتیں کر کے دنیا کمانا چاہتا ہوں میں صرف اپنے خالق کی مرضی کو تلاش کرتا ہوں تاکہ باقی عمر میں اس کی خدمت کروں۔
میں اس لئے فکر کرتا ہوں کہ تاکہ صحیح الہام کو دریافت کروں کہ کھماں ہے اور اس کی روشنی سے میں بھی منور ہو جاؤں۔

اس کے علاوہ مقدمات پیش آئنے کے درمیان ان کے درج کی بھی رعایت کرنی ہو گی۔ مثلاً امور عقلی کے متعلق عقل کی طرف اور تجربہ کی باتوں کے متعلق تجربہ کی طرف اور قدرت کی باتوں میں قدرت کی طرف رجوع کرنا ہو گا اور حکمت کی باتوں کے متعلق حکمت کی تک پہنچنا ہو گا اور اندھی اوٹھنی کی طرح درختوں میں منمارتے پھرنا نہ ہو گا۔

پس صحت فکری کے لئے ان تمام امور بالا پر عنور کرنا اور ان کا لاحاظ رکھنا ازبس ضروری اور لابدی ہے۔

خدا کے مدرسہ میں داخل ہونے والوں کے لئے یہ باتیں بطور ابجد کے ہیں وہ شخص جو الہام کی روشنی میں آجاتا ہے اس کا معلم خدا ہوتا ہے کیا ہر سرت اور شریر اور ٹھیک باز اور متنکر و متعصب اور خود غرض اور مغفور بھی وباں دخل پاسکتا ہے ہرگز نہیں مگر سنجدی گی اور اخلاص کے ساتھ ہر شخص حاضر ہو سکتا ہے۔

دنیاوی حکمت سے الہی حکمت ضرور بڑی چیز ہے لیکن دنیاوی حکمت محنت و تندی کے بغیر ہرگز حاصل نہیں ہو سکتی اس لئے الہی حکمت کے لئے بے حد تندی بلکہ من وہی درکار ہے۔

دیکھئے کہ دنیاوی لوگ علوم دنیاوی کو کیسی سخت جانشناختی کے ساتھ حاصل کر کے دنیاوی مدارج حاصل کرتے ہیں مگر علم الہی کے بارہ میں کوئی کتاب بطور تقریح دیکھ کر رکھتے ہیں کہ مذہب کوئی

جب الہام عقل کے ساتھ معرفت الہی کا وسیلہ ٹھہرا تو اب یہ دریافت باقی رہ جاتی ہے کہ صحیح الہام کھماں ہے کیونکہ کتنی ایک کتاب میں ایسی میں جن کی نسبت الہامی ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور چونکہ ان کی بعض تعلیمیں آپس میں مختلف ہیں لہذا اس امر کا دریافت کرنا ازبس ضروری ہے کہ ان میں سے کوئی کتاب الہامی ہو سکتی ہے۔

چونکہ دنیا میں فریب اور دھوکا بھی بکثرت نظر آتا ہے۔ اس لئے صحیح الہام بڑی فکر و عنور کے بعد معلوم ہو سکتا گا۔ ہر فکر بھی صحیح نہیں ہوتا ہے کیونکہ ابل کذب اور دھوکے بازاں اور فریبی لوگ بھی کچھ فکر رکھتے ہیں پس طالب حق کو چاہیے کہ پہلے پوری طاقت فکری کے ساتھ فکر کی صورت پر عنور کرے۔

فکر کرنا اور بات ہے اور فکر کی صورت پر کہ میں کس طرح سے فکر کرتا ہوں عنور کرنا اور بات ہے۔

فکر کی صحت کے لئے یہی کافی نہیں ہے کہ عقلی یا نفلی خیالات یا گذشتہ واقعات کے مقدمات کو ذہن میں ترتیب دے کر نتیجہ اخز کریں بلکہ مناسب یہ ہے کہ ہم ان عظیموں کو زیر نظر رکھیں جو اکثر مقدمات کے ترتیب دینے میں واقع ہوتی ہیں ورنہ مقدمات کی ترتیب سے جو نتیجہ لکھیاں وہ غلط ہو گا اور روح کے لئے باعث بلکہ۔

پس منع خیالات یعنی حس روحاں کا خلوص اس معاملہ میں تلاش کرنا واجب ہے تاکہ اس میں تعصب اور حمایت اور نفسانی اغراض کی آسیزش نہ ہو کیونکہ اغراض نفسانی اور سیجا جوش ہمیشہ صحت فکر میں منع ہوتے ہیں۔ چنانچہ تاریخ اس پر گواہ ہے کہ دنیا میں اسی قسم کے لوگ کلایا جزاً سچائی سے الگ رہتے ہیں۔

حس روحاں میں نہ صرف خلوص نیت کافی ہے بلکہ انسان کی دلی تمنا یہی ہونی چاہیے کہ میرا مصمم ارادہ ہے کہ میں خدا کی مرضی پر چلوں گا۔ وہ یہ کہ میں زمین پر مسافر ہوں کچھ عرصہ کے بعد یہاں سے

خوبیوں کا باعث جو سیکھی ممالک میں پیدا ہوئی بیس صرف باسل مقدس ہی ہے اور دیگر ممالک میں جو قباحتیں بیس ان کی جڑان کی اہمی کتابیں بیس۔

یہ اہمی روشنی قادر مطلق کی طرف سے ہے

پس لازم ہے کہ الہام کے ساتھ بھی ایک اعلیٰ قدرت ہو کیونکہ الہام قادر مطلق کی روشنی
ہے۔

اس دنیا و افیما کو قادر مطلق نے بنایا ہے جب اس نے بنایا ہو گا تو اس وقت کیسی قدرت
نمایاں ہوئی ہو گی اگرچہ ہم اس وقت موجود نہ تھے کہ اس عظیم الشان قدرت کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے
کہ اس نے کہا ہو جا اور ہو گیا۔ لیکن جب ہم غور کرتے بیس کہ تو گویا اس لاثانی قدرت کو ہم اپنی
آنکھوں سے نہایت حیرت کے ساتھ دیکھتے بیس۔ اور خود دنیا کا نظام اور ترتیب اس کی گواہی دستی
ہے کہ اس کا خالق وہ خدا ہے جو اپنی ذات اور صفات میں بے مثل اور لا شریک ہے۔

پس الہام میں بھی یہ صفت ہوئی چاہیے کیونکہ الہام اس کا قول ہے اور جہاں اس کا فعل قول
اور فعل میں مطابقت از بس ضروری ہے۔

اگر کوئی شخص باسل پر غور کرے تو جانے کا کہ آدم سے لے کر مویں تک خدا نے خاص طور
پر اپنے خاص بندوں کو اپنے الہام سے سرفراز فرمایا جو عجیب قدرت کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے
ربا۔ پھر مویں سے لے کر مسیح تک خدا کی ساری مرضی سارے جہاں کے لئے جو ظاہر کی گئی ہے اس
کے اوں اور آخر اور درمیان میں بھی وہی قدرت نمایاں تھی جس کا ذکر مختصر طور پر کرنا خالی از فائدہ نہ
ہو گا۔

توریت شریف کی کتاب خروج کا رکوع ۱۹ آیت میں یہ ہے کہ "تب جادوگروں نے
فرعون سے کہا یہ خدا کی قدرت ہے۔" اور انجلیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا کے رکوع ۱۱ آیت میں
ہے کہ "اگر میں خدا کی قدرت سے دیوؤں کو کالتا ہوں تو یہ شک خدا کی بادشاہیت تمہارے پاس آگئی
ہے۔" یہ اشارہ ہے اس قدرت کی طرف جو ظاہر الہام کے وقت ظاہر ہوئی تھی۔

چیز نہیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اہمی کتاب کے دریافت کرنے کے لئے سب سے پہلے اور ضروری
بات یہ ہے کہ نیک نیتی اور خلوص کے ساتھ تدبی کر کے فکر کریں۔

ثانیاً صحیح الہام کی شناخت کے لئے الہام کی تعریف اور الہام کی غرض کو ہمیشہ مد نظر رکھنا
چاہیے۔

الہام کی تعریف یہ ہے

الہام ایک روشنی ہے اس کی طرف سے جو قادر مطلق اور حکیم علی الاطلاق بلکہ جامع جمیع
صفات کمال ہے۔

اور الہام کی غرض یہ ہے

عقل کو زیادہ بصیرت دے اور روح کی پیاس کو بجا لئے کچھ بتالے اور کچھ عنایت کرے۔
پس الہام کی شناخت کے لئے خلوص نیت کے بعد سب سے بڑی اور معترض عللات یہی ہیں
کہ تعریف اور غرض کی شرطیں اس میں پائی جاتی ہیں۔

چونکہ الہام ایک روشنی ہے

پس جہاں وہ ہو گا وہاں سب کچھ اس کے وسیلہ سے صاف نظر آئیگا جہاں آفتاب ہے وہاں
روشنی ہے اور جہاں وہ نہیں ہے وہاں اندھیرا ہے جس ملک میں جس مقام میں اور جس غاذدان میں اور
جس آدمی کے دل میں اہمی خیالات ہوں گے وہاں ضرور روشنی ہو گی روشنی میں سب کچھ صاف نظر آئیگا
پس وہاں بدی اور نیکی ہر دو صاف ظاہر ہونگی۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ الہام صرف باسل مقدس ہی میں ہے جس کی تاریخ کی دلیل یہ ہے کہ جن
ممالک اور شہروں اور قوموں میں باسل پہنچ گئی ہے وہاں عجیب تبدیلی اور زندگی تبدیل اور شانیتگی
کی پائی جاتی ہے۔ اب ان حالات کو ان ممالک اور شہروں اور قوموں کے خیالات سے مقابلہ کرو جہاں
باسل نہیں پہنچ گی ہے کہ وہ کس حالت میں ہیں اور عیسائی ممالک کس حالت میں ہیں۔ افغانستان،
ایران، عربستان، ترکستان اور ہندوستان کے رجواظوں کو دیکھو کہ کس حالت میں ہیں۔ ان تمام

بماہر بین پس اگر جہاں کی حالت مذکورہ دلیل ہے اس بات کی کہ یہ جہاں حکیم علی الاطلاق بنایا ہوا ہے تو الہام کی یہ حالت بھی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ اسی کا قول ہے جس کا یہ جہاں فعل ہے۔

اگر الہام کی ساری باتیں ہماری عقل میں آسکتیں تو ہم صاف انکار کرتے اور کہتے کہ یہ الہام نہیں ہے کسی آدمی کی عقل میں سے لکھی ہوئی باتیں ہیں کیونکہ ہماری عقولوں میں اس کی گنجائش ہے یہ عجیب بات ہے کہ جو دلیل باہل کے ثبوت کی ہے اسی کو لوگوں نے اس کی تردید کی دلیل بنایا ہے اور جو بات کتب غیر الہامیہ کی تردید کی ہے اسے ثبوت کی دلیل بنایا ہے اور یہ غلطی اس لئے واقع ہوتی کہ انہوں نے اپنی صورت فکری پر فکر نہیں کیا جس کا ذکر میں نے اس لیکچر کے شروع میں کر دیا ہے۔

الہام جامع جمیع صفات کمال کی طرف سے ہے

اس لئے لازم ہے کہ اس سے خدا کی بزرگی کمال کے طور پر ظاہر ہو۔ ہم دنیا میں کوئی تعلیم ایسی نہیں دیکھتے کہ باہل سے زیادہ خدا کی عزت دکھلا سکے اور اس کی صفات کمال کا اکٹھافت بخیثے۔ باں جن مقالات پر ناواقف لوگ اعتراض کرتے ہیں ہم انہیں مقالات میں اس کی زیادہ تر بزرگی دیکھتے ہیں اور دکھلا بھی سکتے ہیں۔ چنانچہ اتنہ لیکچروں میں ان کا ذکر و قتاً فوتن آئے گا۔ اس قسم کے لوگوں کے کاشایہ ہے کہ وہ نہ تو باہل کی اصطلاحوں سے واقف ہیں اور نہ ان اسرار سے جو باہل میں ہیں۔ چونکہ باہل کے صرف کاغذ اور جلد ان کے ہاتھ میں اس لئے وہ اپنی اصطلاحوں اور اپنے خیالات فاسدہ کی بنا پر اعتراض گھر طیتیتے ہیں۔ لیکن چونکہ اب باہل کا علم و سیع تر ہوتا جاتا ہے ان کے اعتراض خود بخود اڑتے جاتے ہیں جب شروع شروع میں باہل آتی تھی اس وقت لوگوں کے کچھ اور ہی اعتراض تھے اور اب کچھ اور ہی اعتراض ہیں۔

الہام کی غرض یہ ہے کہ عقل روشن تر ہو جائے

پس وہ کون سی کتاب ہے جو باہل سے زیادہ ہماری حالت کو اور نیکی و بدی کو اور خدا کی خدائی کو دکھلا سکے اگر کوئی ایسی کتاب دنیا میں موجود ہے تو کسی عالم باہل کے پاس لے کر آنا چاہے تو کھرے اور کھوٹے میں تمیز ہو جائے۔

لیکن آج بھی باہل کے ساتھ ایک غیبی طاقت اور الہی حمایت صاف صاف نظر آتی ہے باوجود اس کے کہ لوگ مخالفین اس کی مخالفت میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے اس پر بھی یہ الہی کتاب فتحیاب ہوتی چلی جا رہی ہے اور کوئی باطل خیال اس کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا۔ اس کتاب کی نسبت شروع سے آج تک کھا جاتا ہے کہ اس نے جہاں کو الٹ دیا اور سچ ہے کہ الٹ دیا اور الٹی چلی جاتی ہے۔ دشمنوں کی دشمنی اس کے ساتھ چلی جاتی ہے اور خود مٹتے جاتے ہیں لیکن باہل ترقی کرتی جاتی ہے۔ دیکھنے کہ یہودیوں کی مخالفت کمال گئی اور رومیوں کی دشمنی کہ ہر گئی اور یونانیوں کا تعصُّب کمال گیا؟ اب بھی جس ملک میں باہل جاتی ہے وہاں کے لوگ مخالفت کرتے ہیں لیکن رفتہ رفتہ خود بخود مغلوب ہوتے جاتے ہیں باہل کا یہ دعویٰ نہایت سچا ہے کہ میں سارے جہاں کو فتح کوئی نہیں۔

چ پوچھو تو دنیا میں کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جو باہل کا مقابلہ کر سکے اس کی روشنی اور قدرت کے سامنے کوئی اور کتاب ٹھہر نہیں سکتی۔ باہل اپنے پیروؤں کے دلوں میں ایسی تاثیر کرتی ہے جس سے اور ممالک اور اقوام اور خاندان اور ہر آدمی منور ہو کر خدا کی قدرت ظاہر کرتے ہیں۔ پس یہ لازوال اور عجیب قدرت جو باہل کے ساتھ ہے گواہی دستی ہے کہ یہ کتاب قادر مطلق کی طرف سے ہے۔

الہام اس حکیم علی الاطلاق کی طرف سے ہے

جس نے اس جہاں کو حکمت کے ساتھ پیدا کیا کیونکہ تمام موجودات میں ایک عجیب حکمت اور ترتیب نظر آتی ہے۔ اگرچہ انسانوں نے علی قدر ان حکمتوں میں سے چندے کو کچھ کچھ سمجھ بھی لیا ہے تو بھی بہت سی ایسی حکمتیں اس جہاں میں ہیں جو انسان کے فہم سے باہر ہیں لیکن ان کے نہ سمجھنے سے ہم ہرگز نہیں سمجھ سکتے کہ جہاں کا بنانے والا خدا جو حکیم علی الاطلاق ہے نہیں ہے ہماری یہ حالت کہ بعض بالوں کو سمجھتے ہیں اور بعض کو نہیں سمجھتے ہیں دلیل ہے اس بات کی کہ جہاں حکیم علی الاطلاق کا بنایا ہوا ہے۔

یہی حال اس کے الہام کو بھی ہونا چاہیے باہل میں بہت سے باتیں ایسی ہیں جنہیں ہم خوب سمجھتے ہیں اور اس کی حکمت کی بزرگی دیکھتے ہیں لیکن بعض باتیں ایسی گھرمی ہیں جو فہم سے

پانچواں لیکچر روح کیا ہے؟

انسانی روح کے متعلق بھی لوگوں نے بہت بھی غور و فکر کیا ہے اور اب تک کر رہے ہیں لیکن عقل کے لئے یہ بہت بھی مشکل ہے کہ تنہ اس کی حقیقت کو دریافت کر سکے تاہم اسکی نسبت صحیح خیال پیدا کرنا واجب ہے کیونکہ انسان کی تمام تر کوشش اسی کے لئے ہے۔ اگر روح ایک اعلیٰ حقیقت رکھتی ہے اور ناقابل فنا ہے تو اس سے زیادہ بستر کوں سی چیز ہے جس کے ہم طالب ہوں اور اگر یہ کوئی بے حقیقت چیز ہے اور فنا ہے تو نامنجم ہم اس کے لئے اس قدر تکلیف اٹھارہے ہیں اور ہماری ساری جانشناختی بر باد ہے پس اس کے متعلق ہم بھی اپنا خیال پیش کرتے ہیں۔

روح کے متعلق تین قسم کے خیالات پائے جاتے ہیں۔ اول یہ کہ وہ خدا کا مرہے اس سے زیادہ ہمیں کچھ معلوم نہیں ہے۔ یہ قول قرآن شریف سے ماحوذ ہے۔ دوم یہ کہ وہ خالن کی جنس میں ہے جیسے یونان کے کسی شاعر نے کہا کہ ہم خدا کی نسل ہیں اگر کہا جائے کہ یہ خیال پرانے تصوف کا ہے تو بجا ہے۔ سوم یہ کہ وہ ایک قسم کے انحراف ہے ہیں جو جسم کی ترکیب سے متولد ہوتے ہیں یہ خیال جسمانی حکیموں کا ہے۔

دیکھو انسانی عقل کی لیچاری اپنے قریب کے چیزوں کے دریافت کرنے میں اس قدر عاجز ہے تا بد و چہرہ۔

کیا وہ خدا جس نے ہمیں غور و خوض کرنے کا مادہ عنایت کیا اور طاقت فکری بخشی اور انسانی ذہن کو کسی قدر رسانی عطا کی ہے اور اسی اسی حصول علوم روحانی اور جسمانی ہمیں دیتے وہ ہماری ذات ہی کے علم سے ہمیں مجموع رکھیا ہرگز نہیں۔

اہم الی ہمیں بتلاتا ہے کہ روح انسانی ایک ہوا ہے مگر نہ دنیاوی ہوا بلکہ کسی دوسرے جہان کی ہوا ہے اس کا نام زندگی کا دم ہے جو خاص خالق موجودات سے نکلا ہے اور براہ راست خدا سے نکل کر آدمی میں آیا ہے۔ سب حیوانات کی جانیں اس نے عالم اجسام میں سے بوسیلہ حکیم کے پیدا کرائیں ہیں مگر انسان میں اس نے آپ زندگی کا دم پھونکا ہے اسی کا نام روح ہے۔

باہل میں یہی خوبی ہے کہ وہ عقل کی مدد کرتی ہے اور اسے روشن تر بناتی ہے۔

اہام کی غرض یہ ہے کہ اس کے وسیلہ سے روحانی اقتضانا پورا ہو

مجرد عقل نے اور دوسروں معلوم کی کتابوں نے تو کھا خود روح کی خواہش کو بھی نہیں سمجھا چہ جائیکہ وہ اس کی تکمیل کرتے صرف باہل ہی نے اس خواہش کو آسموں میں دکھلایا ہے اور اس کے پورا کرنے کا علاج بھی بتلایا ہے اگر کچھ کچھ عقل نے ان معلوموں نے سمجھا بھی تھا تو تکمیل کے عوض حرمان کی راہ دکھلانی تھی اور ابدي خوشی سے روح کو نا امید کر دیا تھا یا باطل امید میں پھنسا رکھا تھا۔

اہام کی غرض یہ تھی کہ روح کو کچھ بخشد بھی

گناہ سے اور گناہ کے عذاب سے رہانی روح کو اس وقت درکار ہے اور ابدي خوشی کی امید یقین کے ساتھ روح کو اسی وقت مطلوب ہے سو یہ بات سوائے باہل کے کوئی کتاب ایسی نہیں ہے کہ روح کو عنایت کر سکے۔

لیکن ان دونوں کا یقین وہی شخص کر سکتا ہے جس نے باہل سے یہ یقین حاصل کیا ہو۔ لیکن جنسوں نے یقین کا یہ درجہ حاصل نہیں کیا ہے غور کریں تو باہل کے پیروں کے افعال و اقوال اور حرکات و سکنات کو غیر لوگوں کے افعال و اقوال اور حرکات و سکنات کے ساتھ مقابلہ کر کے کسی قدر دریافت کر سکتے ہیں لیکن یہ مقابلہ ہمیشہ خواص میں کیا جاسکتا ہے نہ کہ عوام میں۔ کیونکہ جیسے جسم میں اور عقل میں لوگ مختلف ہوتے ہیں ویسے ہی روح میں بھی مختلف ہوتے ہیں۔

اس بات کو دیدار کھانا چاہیے کہ روح ترقی اور تنزل جو بدن کی قوت اور ضعف کے لحاظ سے ہوتا رہتا ہے دیکھ کر ہم اسے عناصر کی ترکیب سے پیدا شدہ ہرگز نہیں سمجھ سکتے ہیں کیونکہ روح میں کچھ فضائل نظر آتے ہیں جن کا جسم اور ہم سے پیدا ہونا ممکن نہیں۔

پہلی فضیلت

روح انسانی کا مسکن یعنی تمام مادی اشیاء سے نہایت افضل اور عظیم الشان مسکن مکین کی شان کو ظاہر کرتا ہے اور یہ بھی ایک دلیل ہے بات کی کہ انسان کے بدن میں ایک ایسی عزت دار چیز رہتی ہے جو تمام دیدنی موجودات میں بے نظیر ہے گویا یہ حاکم کا محل ہے اور باقی رعیت اور نوکروں کے جو نہ پڑے ہیں۔

دوسری فضیلت

روح میں تمام مراتب علیا کے حاصل کرنے کی ایک ایسی استعداد ہے جو تمام دیدنی موجودات پر ایک عجیب فوقیت اور غلبہ اس میں معلوم ہوتی ہے۔

تیسرا فضیلت

تمام حیوانی ارواح میں سفلی صفات بشدت نظر آتی ہیں یعنی شوت، عداوت، عضب، خود غرضی، بے حیائی، بے رحمی وغیرہ۔ مگر روح انسان میں فضائل علویہ کی کرنیں بکثرت چمکتی ہیں مثلاً محبت، خوشی، صلح، خیر خواہی، فروتنی، پرہیزگاری، وغیرہ کی خواہشیں۔ اب اس بات پر عنور کرنے سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جسم کی خواہشیں اور یہی اور روح کی خواہشیں اور یہیں اور ان میں تباہیں ہے اور یہ اس لئے ہے کہ جسم اس جہان کا ہے لیکن روح عالم بالا کا مخلوق ہے۔

چوتھی فضیلت

روح میں عجیب و مقصد نظر آتے ہیں ابدیت کی خواہش، اور حقیقی خوشی کی امنگ، اور یہ باعثیں علویت کی علامتیں ہیں۔ چونکہ روح میں یہ علامتیں موجود ہیں لہذا روح کو عالم بالا سے ایک خاص نسبت ہے۔

یہ ایک علیحدہ خیال ہے جسے چوتھا خیال کہنا چاہیے۔ یہ خیال تیسرے خیال کا بالکل مخالف ہے اور اسے رد کرتا ہے اور اس تردید کی دلیل بھی اپنے اندر رکھتا ہے کیونکہ بتلاتا ہے کہ وہ ایک خاص ہوا ہے جو خالق سے نکلی ہے وہ نادیدنی چیز ہے اس لئے حکیموں کو نظر نہیں آئی اس لئے انہوں نے کہا کہ وہ فانی انجمن ہے۔

یہ خیال پہلے خیال کی تردید نہیں کرتا مگر یہ بتلاتا ہے کہ پہلا خیال موٹا خیال ہے اور عام بات ہے جس سے کچھ روشنی ذہن میں نہیں آسکتی۔

لیکن دوسرا خیال میں اور اس میں ایک بڑا ناک فرق ہے جو نہایت خطرناک بھی ہے کیونکہ زندگی کا دام جو خدا سے نکلا وہ خدا کی جنس اور الہیت کا ایک جزو نہیں ہے تو بھی خدا کے ساتھ ایک خاص نسبت رکھتا ہے جو دیگر مخلوقات کی نسبت سے زیادہ خاص ہے۔

خدا کی زندگی کا دام جو انسان میں پھول کیا وہ کیا چیز ہے کوئی انسان اسے بتلانہیں سکتا ہے خدا کے سمع و بصر وغیرہ کچھ اور ہی چیز ہے ایسے ہی اس کا دام بھی کچھ اور ہی چیز ہے۔

اس الہامی تعلیم کا خلاصہ یہ ہے کہ روح انسانی مخلوقات سے بالاتر چیز ہے اور جسم انسانی دنیاوی چیز ہے اور ان کے میل سے انسان بنتا ہے۔ حکیموں نے کہا ہے کہ جسم گھٹٹا و بڑھتا ہے اور روح بھی اس کے ساتھ گھٹٹتی اور بڑھتی ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ وہ فانی جسم سے متولد ہے۔

لیکن یہ تسلی بخش قیاس نہیں ہے کیونکہ جس عالم اجسام کے انتظام کے موافق ضرور گھٹے گا اور بڑھے گا لیکن آسمانی مخلوق جو روح ہے وہ اپنے مظہر یا مسکن یعنی جسم کی گنجائش یا طاقت اور ظرف کے موافق اس میں جلوہ گر ہو گی کیونکہ اس کا ظہور انتظام جہان کے موافق جسم میں ہوا ہے لیکن وہ ایک مستقل مخلوق ہے بمحض ان فضائل ستر کے جو دل میں آتے ہیں۔ اور جو روح کا گھٹٹا بڑھنا جسم کے گھٹٹنے بڑھنے کے ساتھ دیکھ کر کہتے ہیں کہ روح کوئی مستقل جوہر نہیں ہے انہیں اس بات کے امکان پر بھی خیال کرنا چاہیے کہ مظہر روح یعنی جسم عالم اجسام کے انتظام کا ضرور مقید ہے اور ظہور روح ضرور مظہر پر موقوف ہے لیکن وہ شخص جو روح کا ظہور جسم کی ہر حالت میں کامل طور پر ماننا ہے گویا وہ یہ چاہتا ہے کہ روح اس عالم انتظام میں انتظام شکن ہو کے ظاہر ہو تب میں اسے مستقل جوہر جانوں گا لیکن یہ بات محل عادی ہے۔

پانچویں فضیلت

جو خواہشیں روح میں موجود ہیں اس جہان کی چیزوں سے کبھی پوری نہیں ہو سکتیں مگر خالق ہی سے پوری ہو سکتی ہیں اگر خدا سے جہان کی چیزیں اور حشمت اور خوشی روح کو دی جائے تو بھی روح سیر نہیں ہو سکتی۔ لیکن جب خدا سے ایک لفظ بھی سن لیتی ہے تو بڑی سیری اس میں آجاتی ہے۔ اس سے خوب ظاہر ہے کہ روح اس سفلی کر کی نہیں ہے اس کا کہہ علوی ہے کیونکہ ہر چیز اپنے کرہ کی طرف مائل ہے۔

چھٹی فضیلت

وہ روحیں جنہیں اس جہان کی آکوڈ گیوں نے حکم تردید کیا ہے اپنی نقل مکانی کے لئے کچھ جمع کرتی ہیں جو عالم اجسام میں نظر نہیں آتی ہے اور بہت سی روحیں ایسی ہیں جو تحریراتی ہیں اور انتقال کے وقت کچھ قوی آسر تلاش کرتی ہیں۔ پس ان سب باقیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ انسانی روح اس جہان کی چیزیں نہیں ہے ضرور وہ عالم بالا سے ایک خاص نسبت رکھتی ہے۔

اس لئے ہمیں یقین ہوتا ہے کہ الہامی بیان جواس کی نسبت ہے۔ صحیح ہے اور ہم الہام کے زیادہ مشکل ہیں کہ اس نے روح کی بابت عقل کی نسبت زیادہ کچھ بتلایا کہ روح ایک آسمانی جوہر ہے اور نہ ہم حیر اور ناچیز ہیں اور نہ مثل اور حیوانوں کے ذلیل ہیں بلکہ خدا کے فضل سے کچھ عمده چیز ہیں لیکن افسوس کہ ہم اپنی روح کی قدر نہیں جانتے۔

اب باقی رہی یہ بات کہ روح کس حالت میں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آیا وہ فانی ہے یا غیر فانی۔ کوئی کھاتا ہے کہ وہ فانی ہے جسم کے ساتھ فنا ہو جائیگی مگر یہ بات قابل پذیرائی نہیں ہے کیونکہ بدُن کے اعتبار سے جو روح کا مسکن ہے یہ حکم لایا گیا ہے نہ کہ نفس روح کے اعتبار سے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ جسم اس جہان کا ہے اور روح اس جہان کی ہے اور دونوں کی خواہشوں میں تباہی ہے البتہ کچھ عرصہ کے لئے بدُن میں جواس کا مسکن ہے رہتی ہے۔ لیکن مسکن کی بربادی سے روح کی بربادی کا حکم نہیں لایا جاسکتا ہے۔

اس کے سوا عقل کے رو سے نہ توبہم انسان کی ابتداء معلوم کر سکتے ہیں اور نہ انتہا اور نہ روح کی ماہیت دریافت کر سکتے ہیں پس ان مجبولوں سے ایک معلوم کا نکانا کہ وہ فانی ہے کس طرح ممکن ہے ہاں جسم کے علاقے سے ممکن ہے لیکن اس کے ساتھ تو جسم کا حقیقی علاقہ ثابت نہیں ہوتا ہے۔ پس فنا کا تیسیجہ نکالنا ایسی حالت میں صحیح معلوم نہیں ہوتا ہے۔

ہم اور اس امر کا بیان کرچکے ہیں کہ روح کو ایک خاص نسبت ہے اس سے جو غیر فانی ہے لہذا روح بھی غیر فانی ہے۔

پھر دیکھو کہ عالم کا انتظام یعنی اس جہان کا بندوبست اگرچہ ظاہر انسان کے ہاتھ میں ہے لیکن حقیقت میں مدبر اعلیٰ کے ہاتھ میں ہے اور یہ انتظام موقف ہے اس بات پر کہ روح غیر فانی ہے اور اسی عالم الغیب کے سامنے جوابدہ ہو گی۔ اگر یہ اعتقاد کہ روح فانی ہے عالمگیر ہو جائے تو جہان کا انتظام بالکل برباد ہو جائے اور سب بلکل ہو جائیگے یا کتوں اور گدوں کی طرح زندگی بسر کریں گے پس ہمارے خالق کی طرف سے ہمارے انتظام کی صورت ظاہر کرتی ہے کہ ہم غیر فانی ہیں اور نا ممکن ہے کہ وہ فریب ہے۔

اگر روح فانی ہے تو پھر نیکی کا اجر اور بدی کی سزا کی توقع رکھنا عبث ہے اور منظم بلکہ خدا کے وجود کا اقرار کرنا اس سے عبث تر ہو گا۔

سیدنا مسیح نے سب سے زیادہ روح کے غیر فانی ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ مثلاً جب منکران قیامت اور روح کے فنا کے قاتل لوگ ان کے پاس آئے تو آپ نے انہیں جواب دیا کہ "کیا تم نے موئی کی کتاب میں جھڑی کے مقام پر نہیں پڑھا کہ خدا نے اسے کیونکہ کہا کہ میں ابراہیم کا خدا اور اضحاک کا خدا اور یعقوب کا خدا ہوں مردوں کا خدا نہیں بلکہ زندوں کا خدا ہوں۔

آپ نے خدا کی بستی کو ثابت کر کے یہ تعلیم دی کہ روحیں غیر فانی ہیں کیونکہ جب خدا ہے اور اس کی بستی میں کچھ شک نہیں ہے تو ضرور روح غیر فانی ہے کیونکہ جب روحوں کا خالق زندہ ابد تک موجود ہے تو پھر روحیں بھی موجود ہو سکتی ہیں اور جب اس میں وہ قدرت ہے جس پر جہان قائم ہے تو اور بھی زیادہ ثبوت ہے کہ خدا قائم رکھ سکتا ہے کیونکہ اس میں قدرت ہے اور موجب عدم فنا ہو سکتی ہے۔ اور مسیح نے یہ بھی بتلایا کہ ابراہیم اسحاق یعقوب اگرچہ مر گئے تو بھی موجود ہیں وہ خدا کی

روح کی موجودہ حالت

گذشتہ لیکچر میں اس بات کا ذکر ہوا ہے کہ انسانی روح کوئی معمولی مخلوق نہیں ہے بلکہ اس میں عالم بالا کی خوبیاں ٹھٹھاتی ہیں اور اس کی خواہیں صرف خدا میں پوری ہوتی ہیں اور یہ کہ وہ غیر فانی شے ہے۔

آج روح کی ایک دوسری خطرناک حالت بیان کریں گے جو حالت مذکورہ بالا کی نسبت زیادہ تر واضح ہے۔

اگر روح فانی ہوتی تو کچھ خوف نہ تھا مگر یہ حالت جس کا ذکر کیا جاتا ہے فنا کی بہ نسبت زیادہ خوفناک ہے۔ اس کی اس خطرناک حالت کا بیان توبہت برطاب ہے لیکن مختصر آگچڑ کر کرتا ہوں۔

پہلی بات

انسان کی روح پر ایک قسم کی تاریکی چھائی ہوتی ہے

یہ تاریکی تین طریقوں سے ثابت کی جاسکتی ہے:

(1) روانی باتوں سے سخت بے خبری جو بعض آدمیوں میں صاف ظاہر ہے کہ ان کی روح اپنے غالق و مالک کی نسبت کس قدر بے خبر ہے اور اس کی مرضی پر چلنے سے کیسی عافل ہے اور اپنی نسبت کے میں کون ہوں اور کس حالت میں ہوں اور کس حالت میں مجھے ہونا چاہیے کچھ بھی نہیں جانتی ہے یہ سب باتیں ظاہر کرتی ہیں کہ روح پر سخت تاریکی چھائی ہوتی ہے اگر روح میں کچھ بھی روشنی ہوتی تو وہ سب باتیں جانتی ہوتی۔

(2) برے کاموں میں منہمک رہنا اس تاریکی کو ظاہر کرتا ہے یعنی جھوٹ، کینہ، بغض، خود غرضی، حسد، لالچ، کفر، غور، وغیرہ جو آدمیوں کے اندر سے نکلتے ہیں یہ سب باتیں ظاہر کرتے ہیں کہ روح تاریکی میں ہے۔

طرف مضاد بیس زندہ خدا معدوم شئے کو اپنی طرف مضاد نہیں کرتا ہے پس یہ لوگ اگرچہ مر گئے تو بھی کہیں موجود ہیں۔ اور جہاڑی کے اشارہ میں یہ بھی بتلایا کہ اگرچہ موت کی الگ میں پھنس جاتے ہیں تو بھی نہیں مرتے ہیں جیسے وہ بوٹا الگ میں نہ جلتا تھا کیونکہ قادر مطلق ان کی حفاظت کرتا ہے۔

اس کے سوالعزم کو جلا کے اور یا تر سردار کی لڑکی کو زندہ کر کے اور شرمنائیں کے بیوہ کے پنجے کو جاتے ہوئے جنازہ سے کھڑا کر کے مسیح نے عملگا ثابت کیا کہ روح میں موت کے بعد فنا نہیں ہو جاتی ہیں بلکہ وہ زندہ رہتی ہیں۔

اور پھر آخر کو اس نے اپنی موت اور زندگی سے اس امر کا ایسا ثبوت دیا کہ جس میں کسی طرح کاشک ہی باقی نہ رہا اور جیسا دین مسیحی بہت سی باتوں میں ممتاز ہے اسی طرح مردوں کی قیامت کے ثبوت میں بھی سب سے زیادہ ممتاز ہے۔ یہودیوں اور مسلمانوں میں اس کا ذکر ہے کہ قیامت ہو گئی اور روحیں غیر فانی ہیں مگر اس کا یقینی صرف مسیحی مذہب میں ہے۔

یہ غفلت اور غنوادگی ایسی ہے جیسے آدمی نئے کی حالت میں ہو یا جیسے سانپ کے ڈسے ہوئے پر زہر چڑھا بوجو بجز سونے کے اور کسی چیز کا نام تک نہیں لیتا ہے۔ عقل نہیں بتلا سکتی کہ یہ غنوادگی کہماں سے آگئی اگرچہ روح کے فضائل مذکورہ کی تو یہ ضرور خلاف ہے تو بھی پیدائش بھی سے روحوں میں یہ پانی جاتی ہے۔

الہام بتلاتا ہے کہ یہ عیوب انسان کی جڑ میں آگیا ہے جو پسلوں میں ظاہر ہوتا ہے جیسے کوڑھا یا تدقق نسل میں جاری ہو جاتا ہے اسی طرح گناہ آدم کے سبب سے روحوں میں پایا جاتا ہے جس کو ہم غفلت یا غنوادگی کہتے ہیں۔

اس کا علاج نہ کوئی جادو گر نہ عامل نہ عالم نہ امیر نہ فقیر لیکن خدا میں قدرت ہے کہ وہ اس کا معالجہ کر دے۔

تیسرا میں

روح دوست خداو دشمنوں میں گرفتار ہے

روحوں کو نیکی اپنی طرف کھینچتی ہے اور بدی اپنی طرف - آزادگی ایک طرف کھینچتی ہے اور قید ایک طرف تنگ راہ اپنی طرف کھینچتا ہے اور بزو کشاہ راہ اپنی طرف یہ دونوں کشیں باوجود سخت گرفت کے روح پر جبری دست اندازی نہیں کر سکتی ہیں اور نہ اپنی طرف مائل کر سکتی ہیں تا وقٹیکہ روح اس پر راضی نہ ہو اور یہ ایک سخت خطرناک حالت ہے کیونکہ جیسے ابدی خوشی میں داخل ہونے کی امید ہے ویسے ہی ابدی بلاکت میں پھنس جانے کا بھی خوف ہے۔

چوتھی میں

روح ایک خدمتگار کی حالت میں خدمت کے لئے مستعد معلوم ہوتی ہے

روح ایک خادم کی طرح ہے جسے وہ آتنا اپنی اپنی خدمت کے لئے ملا تے ہیں۔ خدا اس کو الہام کے وسیلہ سے اپنی خدمت کے لئے بتلاتا ہے۔ شیطان یاد نیا اسے اپنی خدمت کے لئے بلاتی ہے۔ اور یہ تو ناممکن ہے کہ ان دونوں میں سے وہ کسی کی بھی خدمت نہ کرے۔ وہ کبھی بیکارہ نہیں سکتی

(3) لکھوہات اور خواہشات نفسی کا بجموم جورو جوں پر غالب ہے یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ روحوں پر ایک تاریکی چھائی ہوتی ہے۔ روحوں کی اس تاریکی سے تو ہم واقعہ بین مگر یہ نہیں بتلا سکتے ہیں کہ یہ تاریکی کہماں سے آگئی ہے۔ ہاں روح کی بے چینی ظاہر کرتی ہے کہ یہ اس کی اصلی حالت نہیں ہے عارضی حالت ہے لیکن یہ کہ یہ مرض اسے کہماں سے لگ گیا کیا عقل کچھ نہیں بتلا سکتی ہے لیکن الہام بتلاتا ہے کہ یہ توجہ الہی کے نہ ہونے کا نتیجہ ہے یا بعد الہی کا اندھیرا ہے یا خدا سے نسبت خاص میں یہ گناہ کے سبب فرق آجائے کا اندھیرا ہے۔

اور یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ تاریکی نہ تو سورج کی روشنی سے اور نہ علوم دنیاوی کی روشنی سے اور نہ بدنی و روحانی ریاضت سے دور ہو سکتی ہے کیونکہ سب ابل علم اور ابل ریاضت میں بھی اور سب لوگوں کی طرح یہ اندھیرا پایا جاتا ہے کہ اگرچہ وہ بہت کوشش کرتے ہیں لیکن دفع نہیں ہوتا۔

لیکن فربت الہی ضرور اس تاریکی کے دفع کا موجب ہو سکتی ہے کیونکہ جس قدر روح خدا کے نزدیک ہوتی جاتی ہے اسی قدر روشنی آتی جاتی ہے اور تاریکی دفع ہوتی جاتی ہے۔

دوسری میں

ایک قسم کی غفلت اور غنوادگی روحوں پر طاری ہے

اور یہ غنوادگی تین باتوں سے ثابت ہوتی ہے:

(1) باوجود اس کے کہ روح جانتی ہے کہ میں مسافر اور سفر میں ہوں تب بھی اس اقرار سفر اور حالت سفری کی روشنیں حالت قیامی کی دنیا کو اپنی قیادگاہ جان کر اس کی طرف مائل ہوتی ہیں جیسے چلتے ہوئے مسافر نیند کے سبب سے ٹھنڈی ہو ایں درختوں کے نیچے سونے کی طرف مائل ہوا کرتے ہیں۔

(2) عبرت اور دنانی اور تنبیہ کے تازیانے بار بار روحوں کو بیدار کرتے ہیں لیکن وہ اور غفلت کی نیند سوتی جاتی ہیں سر اٹھاتی ہیں اور پھر سو جاتی ہیں غرضیکہ غصب کی غنوادگی میں گرفتار ہیں۔

(3) یقینی خطرہ میں بھی ایک عجیب بے پرواہی اور بے فکری روحوں میں دیکھی جاتی ہے یہ بھی غفلت اور غنوادگی کا کامل ثبوت ہے۔

اگر روح کی اصلیت اور فضائل پر سوچیں اور اس خطرناک حالت پر بھی عنور کریں تب نجات کی احتیاج معلوم ہوتی ہے بلکہ نجات کے معنی بھی یہی ہیں۔ کہ کوئی ہمیں اس حالت سے نکالے اور اسی زندگی میں نکالے۔ یہ بھی کوئی بات ہے کہ مرنے کے بعد تم معاف کئے جاؤ گے اور بہت میں داخل ہو گے اور اب ہمارا یہ مذہب قبول کرو؟

صحیح مذہب کے قبول کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ہمیں اس بڑی حالت سے ابھی نکالے اور الہی طبیعت میں داخل کرے تب تو ضرور ہماری نجات ہو گی۔

اور اگر ہم اپنے لگناہوں میں اور اس بڑی حالت میں پہنچے ہوئے مر گئے تو ضرور ابدی بلاکت میں پہنچ جائیں گے اور یہ ناممکن ہے کہ وہاں بخشش ہو جاں ایک زبردست عادل تختِ عدالت پر بیٹھا ہو۔

پس مناسب تو یہ ہے کہ جو کوئی نجات دہنہ ہونے کا دعویٰ کرے یا اعمال حسنہ کو موجب نجات بتلانے اسی دنیا میں ہمیں اس سے مستقید کرے۔

صرف سیدنا مسیح اس حالت سے نجات دینے کا مدعی ہیں اور کوئی نہیں بلکہ اور لوگوں نے تو اس بدحالت کو اچھی طرح معلوم بھی نہیں کیا ہے۔

ہزار بار وہیں جنوں نے مسیح کے طفیل سے خلاصی پائی ہے۔ پکار پکار کے کھتی ہیں کہ ہمیں مسیح نے اس بڑی حالت سے نکالا ہے۔ اور ان کے اقوال و افعال اور زندگی ظاہر کرتی ہیں کہ سچ مجھ وہ بدحالت سے نکل گئی ہیں پس اس نقد بخشش کے بال مقابل ہمیں اور کیا چاہیے؟

پس جب ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہم اس بڑی حالت میں ہیں۔ اور سے نکانا بھی ممکن ہے۔ اور اگر اس پر بھی ہم اس بڑی حالت سے نکلنے کی کوشش نہ کریں تو یقیناً ہم خود کشی کے مر نکب ہو گے۔

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم نیکی کے وسیدے سے اس حالت سے نکلیں گے وہ غلطی پر ہیں کیونکہ نیکی موقوف ہے نجات پر۔ نجات ہو جائے تب نیکی ہونہ یہ کہ نجات موقوف ہے نیکی پر کیونکہ یہ بدحالت عقلانہ نفلانہ نیکی ہے پس چاہیے کہ سب لوگ پہلے اس حالت سے نکلنے کا فکر کریں اور فکر اتنا ہی درکار ہے کہ باقی وسائل کو چھوڑ کر اسے پکاریں جو محض رحم کر کے آدمیوں کو مخلصی دیتا ہے فقط۔

کیونکہ خدمت کے لئے پیدا کی گئی ہے اور ہر وقت کچھ جو کام میں لگی رہتی ہے خواہ شیطان کا جو یا رحمٰن کا اور چوکہ آفما مخالف ہیں اس لئے اجر بھی مخالف ہو گئے جب تک کامل تسلی نہ ہو کہ میں کسی کی طرف ہوں اور کس کی خدمت کرتا ہوں اس وقت تک بے حد تشویشاک بات ہے۔

پانچویں بات

روح نہ صرف انتقال کے ماتحت ہے کہ اسے اس دنیا سے نقل مکانی کرنا ہو گا بلکہ ابدی موت بھی اس پر سایہ، فلان نظر آتی ہے۔

اور اس کا ثبوت ذرا غور طلب ہے جو دو طرح پر ہے:

(1) روحوں میں الہی طبیعت سے جدا نی پائی جاتی ہے مگر سب کی روحوں میں نہیں بلکہ ان لوگوں کی روحوں میں جہاں نہ محبت ہے نہ پاکیزگی نہ خیر اندیشی ہے اور نہ رفاه عام۔ کیونکہ جہاں پر نظر کرنے سے خالق کی طبیعت میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں۔ لیکن جس روح میں یہ باتیں نہیں ہیں صرفاً وہ الہی طبیعت سے جدا ہے اور یہ جدا نی ہے موجب غضب الہی کا۔

(2) جسمانی مزاج یعنی وہ مزاج جو جسمانیت کا غلبہ روحاً نیت پر ظاہر کرتا ہے اور جس کی علامت غصہ، خود غرضی، اور شهوت پرستی ہے۔ یہ نشان ہے ابدی موت کے سایہ کا۔

چھٹی بات

ان سب خطرناک باتوں میں انسان ایسا مقید نظر آتا ہے کہ اگر وہ چاہے کہ نکلے تو اپنی طاقت سے نکل نہیں سکتا ہے گویا جاں میں چھنسا ہوا ہے۔

وہ نہ آپ نکل سکتا ہے اور نہ کوئی جیز سوائے خدا کے اسے نکال سکتی ہے وہ ایسا ہے جیسے جیلخانہ میں قیدی ہوتے ہیں یا جیسے چڑیا لو ہے کہ پنجھے میں بند ہوتی ہے۔

ہزار پھرط پھرٹائے اور ریاضت کی چینچ مارے اور ذکر فکر مجاہدہ، مراقبہ شغل اشغال وغیرہ کی تدبیریں نکالے اس قید سے نکلنا محال ہے یہ اس وقت نکل سکتا ہے جب کوئی باہر سے آئے اور نفس کا دروازہ کھول دے۔

ساتوال لیکچر

اس مقصد پر کہ انسانی روح مذکورہ خطرناک حالت سے
کیونکر خلاصی پا سکتی ہے۔

یہ مشکل اور ضروری سوال کئی طرح ادا ہو سکتا ہے۔ مثلاً انسان کی نجات کیونکر ہو سکتی ہے۔ یا
اسے بھائیوں ہم کیا کریں کہ نجات پائیں۔ وغیرہ الک۔
جس طرح یہ سوال مختلف طور پر ادا ہو سکتا ہے اسی طرح اس کے جوابات بھی مختلف پیرایہ
میں دیتے جاتے ہیں۔

لیکن اس پیارے سوال کا صحیح جواب سننے کو ہر عقلمند کا دل ضرور چاہتا ہے کہ کیونکہ اس کا
صحیح جواب زندگی کا مرکز ہے اسے نہ پانا زندگی سے مطلقاً نا امید ہونا ہے۔

پہلا جواب

بعض دنیاوی عقلمند یہ جواب دیتے ہیں کہ اس حالت سے آدمی نکل ہی نہیں سکتا ہے اس
لنے اس کا فکر ہی نامناسب ہے لیکن یہ عندیہ کئی وجہ سے غلط ہے۔

- (1) روح کے فضائل مذکورہ اور اس کی قدر کی اس میں کچھ رعایت نہیں ہے۔
- (2) غذا کی قدرت کا اس میں انکار ہے۔
- (3) سراسر جسمانیت پر مبنی ہے۔

(4) خدا کا وہ قانون انتظام جو اصلاح مفاسد کے لئے ہے اس میں مفقود ہے۔

(5) روح کے تمنائے خوشی کی تکمیل اس میں نہیں ہے۔ جو عقلناجاائز ہے وغیرہ۔

دوسرے جواب

بعض ابل مذاہب یہ جواب دیتے ہیں کہ انسانی راستبازی اس کوموت کے بعد رہائی دیگی۔
یہ جواب عام طور پر پسند کیا جاتا ہے اور عام لوگ فوراً یہی جواب دیتے ہیں لیکن یہ جواب کئی
طور پر باطل ہے۔

- (1) جو تواریں وقت کاٹ نہیں کرتی وہ جنگ میں کیونکر کام دیگی؟
- (2) زور آور کے قبضہ سے محروم نہیں بلکہ زور آور تر چھڑا سکتا ہے۔ حالانکہ ہم اس حالت میں نیکی کو
مغلوب اور بدی کو غالب دیکھ رہے ہیں پھر کیونکر اس عنده یہ پر اختیار کریں۔
- (3) کیا قوت غالبہ کے باوجود ہم مغلوب ہیں یا عدم قوت کے سبب ہے؟
- (4) آج تک کسی آدمی میں قوت مخفیہ کیوں ظاہر نہیں ہوتی؟
- (5) اگر ہم روشنی رکھتے ہوئے تاریکی میں بھنے ہیں تو ہماری خطرناک حالت کچھ بات ہی نہیں؟
- (6) انسانی راستبازی کا لعدم ہے ٹولنے سے اس میں سے کچھ بھی نہیں نکل سکتا ہے؟
- (7) جو کوئی کھٹا ہے کہ نیکی کے ذریعہ سے بھیگے اس کا مطلب یہ ہے کہ پراقرض ادا کر کے جیلانہ
سے چھوٹ جائیگے لیکن یہ انسوئی بات بے درحقیقت اس کے معنی یہ ہیں کہ نجات نہیں ہو سکتی ہے۔
یہ خیال شریعت قلبی اور تحریری کی نافہی سے پیدا ہوا ہے نہ شریعت سے کیونکہ شریعت
میں راستبازی کرنے کا ذکر اور اس کے کرنے کی بڑی تاکید اس غرض سے ہے کہ انسان اپنی حالت
لچاری کو معلوم کرے نہ اس لئے کہ وہ راستبازی کریگا اور اس کے وسیلے سے نجات پائیگا پس وہ حالت
نمایی ہے۔

تیسرا جواب

- پرانے جاہلوں کا خیال ہے کہ ہم جس حال میں پیدا ہوئے ہیں اسی حال میں پڑے رینگے خدا
اپنے فضل سے آپ ہی نکالیں گا۔ اس جواب میں کچھ راستی اور کچھ ناراستی ملی ہوتی ہے۔
- غالق کے فضل پر نکیہ کرنا راستی کی بات اور مناسب بھی ہے اور عقل بھی اسے قبول کرتی
ہے۔ مگر ناراستی اس جواب میں یہ ہے کہ:
- (1) بد حالت میں بے خوف پڑے رہنا بدحالی کو پسند کرنا اور سزا کی حالت کو حتیئر سمجھنا ہے۔
 - (2) اس جواب کو پسند کرنا اس فضیلی کنش کی تڑپ کو جو روح میں مرکوز ہے مندفع کرتا ہے۔
 - (3) عالم اسباب میں ربے کرو سائل رحم سے قطع نظر کر کے رحم کا اسیدوارہ بنا بیوقوفی ہے۔

یہ حالت ایک مسحاج روح کے ہاتھ پھیلانے کی ہے اس سچے غنی اور سخی کے سامنے جس کے دروازہ سے کوئی نا امید نہیں پھر سکتا اور جس کا دروازہ چھوڑ کر کسی دروازہ سے کچھ فائدہ نہیں پا سکتے۔ عقل بھی کھستی ہے کہ قادر مطلق کا فضل اس حالت کے ساتھ متوازنی ہونا چاہیے۔ کیا رکاوٹ و مراحمت کے ساتھ کوئی کشش پوری قوت دھمل سکتی ہے ہرگز نہیں۔ یا کابدیوں تنقیح کے صحت ہو سکتی ہے اور دوا کار گروہ ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔ کیا جل مرکب لے کر ہم علوم میں ترقی کر سکتے ہیں کبھی نہیں۔ پس اس حالت سے نکلنے کے لئے اس قسم کی تیاری کی ضرورت ہے۔

تب الٰی قوت اس حالت سے نکلنے کے لئے جو بہ وقت موجود ہے اپنی ناشری دھملائیگی اور روح کے بندھن کھل جائیگے اور پہلے روح پر پوچھنے کی روشنی چمکیگی۔ اگرچہ ہزاروں پر جواس کے ارادا گردیں رات رہے لیکن اس شخص پر ضرور پوچھنیگی۔ دیکھو سیدنا مسیح کے صحابہ کرام چلاتے ہیں (انجیل شریعت خط دوم اہل کر نصیوں رکوع 4 آیت 6)۔ "خدا جس کے حکم کے مطابق تاریکی سے روشنی چمکی اس نے ہمارے دلوں کو روشن کر دیا۔" وہ کہتے ہیں کہ ہمارے دلوں میں روشنی آگئی نہ یہ کہ ہم روشنی کے امیدوار ہیں۔ اور ضرور ان میں روشنی تھی۔ ان کے اقوال اور ان کی زندگی سے ظاہر ہے کہ ان کے دل ضرور روشن تھے اور اس میں کیا شک ہے کہ جب مہکات روحا نیہ دل سے نکل گئیں یعنی حسد، عصب، کینہ، بدی وغیرہ اور باطل خیالات بھی دماغ سے دور ہوئے اور اس کے عوض صحیح خیالات اپنے اور خدا کے اور جہان کی نسبت قائم ہوئے اور محبت، وغلت و خیر اندیشی اور بمردودی اور رحم سے بھر پور ہو گئے تو پھر کیونکہ کھمیں کہ اندھیرا جاتا رہا اور روشنی آگئی اور یہ ایسی روشنی ہے کہ اس کے لئے اہل ریاضت سر پیک کر مر گئے لیکن ان کو میرا نہ ہوتی اور نہ اہل علم کو کبھی یہ بات حاصل ہوتی۔ اس لئے کہ مسیح کے شاگرد یہ بھی بتلاتے ہیں کہ یہ روشنی ہم میں کھماں سے آئی سرچشمہ روشنی کھماں ہے۔

خداروشنی کا سرچشمہ بھی درست بتلاتے ہیں اور ضرور ان میں روشنی بھی ظاہر ہے اہذا چھٹے لیکچر کی پہلی بات دفع ہوتی۔

(4) غالتوں میں نہ صرف رحم بھی ہے مگر اور صفات بھی ہیں پس کیونکہ یقین ہو سکتا ہے کہ ہماری طرف صرف صفت رحم بھی مرعی ہوگی۔ حالانکہ آثار عصب بگواہی حالت بد ہم پر بشدت طاری ہیں۔

(5) ایسا نہ ہو کہ جھونپڑے میں ربے کر محلوں کے خواب دیکھتے رہیں۔

ان تینوں جوابوں کے ما حصل

(1) یہ تینوں جواب کیا ہیں نافہمی اور غفلت کے تیجہ ہیں اور انجام موت ہے۔

(2) اب یہ بھی دیکھ لو کہ اس لاقاری کی حالت میں انسانی عقل کوئی مفید نہیں نکال سکتی جس سے انسان اس بد حالت سے نکلے۔

(3) یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ سارے مذہب جن میں یہ تقریریں لکھی ہیں خدا سے نہیں ہیں کیونکہ یہ سب مخلصی کی راہ نہیں دھمل سکتے ان کے خیال میں بھی مخلصی کی راہ نہیں آتی ہے۔

چوتھا جواب

وہ بے جواہام کی کتابوں سے ملتا ہے اور وہ ان سب سے نرالا ہے اوسی سے انسان کی تسلی ہوتی ہے وہ یہ ہے۔

کہ اس بد حالت سے مخلصی اسی زندگی میں اس الٰی حکمت سے ہو سکتی ہے جو بڑی گھرائی کے ساتھ سیدنا مسیح میں ظاہر ہوتی ہے بشرطیکہ طالبان نجات کے دل اس کے لئے اسی حکمت کی مناسبت پر مستعد و طیار ہوں۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ نجات صرف خدا کی طاقت سے ہے۔ مگر اس کی خواہش انسان کی طرف سے چاہیے۔ یعنی اگر وہ چاہے کہ میں نجات پاؤں تب خدا اسے نجات دیتا ہے۔

پس چاہیے کہ آدمی بد حالت پر اور لاقاری پر اور روح کی پاک خواہشوں پر اور شریعت کی تکمیل پر جو مطلوب ہے عنور کر کے اس (دباو خشکی) جو حقیقت میں اس کے اندر ہے اور وہ نہیں جانتا خوب معلوم کرے ایسا کہ نہ صرف اس کی زبان بلکہ اس کی روح یوں چلاتے کہ گناہ اور غنم کے غار میں سے۔ میں کرتا ہوں کہ فریاد خدا یا میری سن آواز۔ اور فرماتو مجھے یاد۔ اسی کا نام دروازہ کھٹکھٹانا ہے اسی کو خالص طلب کھستے ہیں یہی موقع کش رحمت کا ہے یا اندھے ضیاء کا آفتاب صداقت سے موقع ہے۔

آٹھواں لیکچر

خدا کی ذات و صفات

لفظ کیا ذات پر دلالت کرتا ہے اور کیا صفات پر۔ مگر یہ نہایت مشکل سوال ہوتا ہے۔ خدا ہمیں غلطی سے بچائے اور اپنے صحیح عرفان ہمیں عنایت کرے۔

یہ سوال اگرچہ نہایت ہی مشکل ہے مگر اس قدر نہیں کہ سمجھ میں نہ آسکے کیونکہ اگر وہ ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا ہے تو گویا کہ ہم ایک وہی خدا کی پرستش کرتے ہیں اور اگر یہ کہیں کہ ہم خوب جانتے ہیں تب وہ خدا دنارہ ہے گا جو ہمارے ذہن میں سما یا ہے مگر جس قدر جانتے کی طاقت خدا نے بندوں کو بخشی ہے اتنا جانتے ہیں۔ ہاں کہا ہو جانا محال ہے اس لئے سب کہتے ہیں کہ ماعِ فنا کَ حَقٌ معرفتکَ لیکن ایک مافوق الغیرت شخص جو الوبیت میں خدا کے برابر ہے وہ فرماتا ہے کہ اے باپ (یعنی پروردگار) میں نے تجھے جانا ہے اور دنیا نے تجھے نہیں جانا اور اس کا فرمانا بجا ہے کیونکہ وہ اوپر سے ہے۔

سوال کا پہلا حصہ کہ خدا کیا ہے

اس کی بابت عقل صرف اتنا کہہ سکتی ہے کہ وہ ایک واجب ہستی جو قائمِ بذات و غیر مرنی ہے۔

کیونکہ ہر شے قائم بالغیر نظر آتی ہے اور ایک دوسرے پر موقوف ہے اور دو رو تسلسل تو باطل ہی ہے۔ اس لئے چاہیے کہ کوئی ہستی قائم بالذات ہو جس پر تمام سلسلہ متین ہو جائے۔ لیکن اس کی نسبت یہ سوال کرنا کہ وہ کیا ہے اور کیا ہے اور کہاں ہے کوئی کچھ نہیں جان سکتا اور نہ بتلا سکتا ہے آدمی کی عقل نے صرف اس کی ہستی پر گواہی دی ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہیں بتلا سکتی ہے پس اس سوال کے جواب میں کہ خدا کیا ہے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے بجز اس کے کہ خدا ایک ہستی ہے جس کا ہونا ضروری ہے۔ اور وہی مدارِ موقوف علیہ ہے سب موجودات کا اور کوئی بالکل نہیں جاننا کہ وہ کہاں ہے اور کیا ہے۔

اور جب دل میں دن ہو گیا تو پھر غنوڈگی کھاں اب دیکھوان کی سرگرمی کو کہ دنیا خوابِ غفلت میں بڑھاتی ہے اور وہ کیسی پر محبت بالتوں سے جگاتے ہیں اور جاگتے ہیں انہوں نے خدا کو پسند کیا اور دنیا کو چھوڑ دیا۔ وہ خدا کی خدمت کرتے ہیں پر ابل دنیا اپنی نفس پروری میں مشغول ہیں ان کے سر پر سے موت کی گھٹاہٹ لگتی ہے فضل اور برکاتِ سماوی کی اوس ان پر صاف پڑتی ہوئی نظر آتی ہے ان کے سارے دنیاوی بندھن ٹوٹ گئے اہمادہ آزاد ہیں۔

حاصل کلام یہ ہے

کہ اس بدحالت سے انسان نکل سکتا ہے کیونکہ اگرچہ وہ جسمانی تولد کے اعتبار سے اس حالت میں پیدا ہوا ہے مگر روحانی تولد کے اعتبار سے پیدا نہیں ہوا ہے۔ ہاں ہماری کوشش اور ہماری راستبازی اس حالت سے ہرگز نہیں نکال سکتی لیکن خدا کی قدرت جو سیدنا عیسیٰ مسیح میں ظاہر ہوئی ہے اس سے مخصوصی پا سکتے ہیں۔ خدا پر بے ہودہ بھروسہ رکھنا بھی نہیں نکال سکتا کیونکہ شانِ الوبیت اور انتظامِ عالم کے خلاف ہے۔

لیکن ایک بھی نام ہے جس سے نجات پا سکتے ہیں اور وہ سیدنا عیسیٰ مسیح ہے فقط۔

سوال کا دوسر ا حصہ کہ کیسا ہے؟

اگرچہ ہم اس کی ماہیت کے متعلق کچھ نہیں سمجھ سکتے ہیں لیکن من وجہ کی قدر بیان کر سکتے ہیں۔ مگر پہلے ذیل کے فقروں پر عنور کر لینا چاہیے وہ یہ ہیں:

(1) کہ حقائق اشیاء ضرور ثابت ہیں یعنی چیزوں کی حقیقتیں جہاں تک انسان کی عقل نے دریافت کی ہیں ضرور ثابت ہیں وہ وہی یا فرضی نہیں ہیں۔ مثلاً اگر ایک حقیقی چیز ہے جسے جلانے کی طاقت ہے نہ ایک فرضی یا وہی چیز۔

(2) ہمارے حواس اور ہماری قوت فکری بیکار شے نہیں ہے اور ہمارے صحیح تجربات یقینی ہیں۔ پس جبکہ یہ بات ہے تواب خدا کی نسبت بھی کچھ فکر کر سکتے ہیں کہ وہ کیسا ہے۔

بعض کہتے ہیں کہ وہ نرگن یعنی بے صفات ہے لیکن یہ بات تسلی بخش نہیں ہے کیونکہ دنیا کی ہر ایک چیز میں کوئی نہ کوئی صفت ہوتی ہے اور ہر ایک چیز میں نئی صفت نظر آتی ہے پس جبکہ مخلوقات میں صفات موجود ہیں تو اس کے کیا معنی ہیں ہیں کہ غالتوں میں صفات نہ ہوں اس لئے یہ خیال کہ خدا میں کوئی صفات نہیں ہے باطل ہے۔

اس خیال فاسد کا حاصل یہ ہے کہ گویا خدا ایک بے جان مادہ ہے اور دنیا کا کارخانہ عبث۔ اس خیال میں الامام کی روشنی کی ذرا سی بھی آسمیزش نہیں ہے اس لئے یہ خیال نہایت ہے ہوہ اور بلکہ کن ہے۔

لیکن جن کو الامام سے کچھ بھرہ ملا ہے وہ کہتے ہیں کہ

خدا اجب الوجود ہے اور جامع جمیع صفات کمال ہے یعنی قدم حیات قدرت علم سمع بصر ارادہ اس میں ہے اور وہ تمام عیوب سے پاک ہے مکان زمان جو ہر عرض جمات وغیرہ سے مبراء ہے۔

یہ سارا بیان درست اور اچھا معلوم ہوتا ہے کہ خدا ضرور ایسا ہی ہے مگر یہ خیال عقل اور الامام کی آسمیزش سے نکلا ہے نہ صرف عقل سے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب عقل الامام کی پیروی کرتی ہے تو باعث فلاح دار ہے۔ اور جب الامام سے علیحدہ ہو جاتی ہے تو دونوں دنیا میں برباد کرتی ہے اب اسلام یہاں تک تو ہمارے ساتھ متفق ہیں مگر آگے چل کر اللہ بیلی ہے۔

بیان بالا میں جو خدا کی نسبت ہے اگرچہ الفاظ مناسب استعمال ہونے ہیں لیکن تعریف کا مفہوم ادا نہیں کرتے ہیں۔ پس اقتضا روح کیونکر پورا ہو سکتا ہے اور معرفت جس سے تسلی ہو گہاں کس طرح حاصل سکتا ہے۔

اقضا روح صرف اسی سے پورا نہیں ہو سکتا ہے کہ ہم خدا کی نسبت یہ الفاظ سنیں بلکہ اس سے زیادہ وضاحت کی ضرورت ہے پس نہ تو عقل کی آنکھ سے کچھ دیکھا نہ جسم کی آنکھ سے مگر یہی سننا کہ کچھ ہے۔ اب روح کی سیری کیونکر ہو روح تودیدار کی مشناق ہے اور ان باتوں سے جو اوپر مذکور ہیں دیدار تو گہاں کچھ مفہوم بھی تسلی بخش خیال کی آنکھ کے سامنے نہیں گزرا سکتا۔

پہلے اس بات کو معلوم کرنا چاہیے کہ انسان کی روح خدا کے دیدار کی مشناق ہے اور یہ اس کی ایک خواہش ہے جو غالتوں کی طرف سے اس میں رکھی گئی ہے اور یہ عمدہ اور پاک اور اچھی خواہش ہے مگر لوگوں نے سیجا طور پر اس کی تکمیل اپنی مرضی سے کرنے کا رادہ کر کے کیا کیا کچھ نہیں کیا۔

بنتوں نے اوتار ہونے کا جھوٹا دعویٰ کیا یا لوگوں نے انہیں اوتار فرض کر کے چبا کہ اپنی اس خواہش کو بھائیں اور بنتوں نے بت پرستی اسی منشاء کا نالی کہ اپنے غالتوں کو سامنے دیکھیں۔

ہمہ اوتے والوں نے چبا کہ موجودات پر نظر ڈال کے سمجھیں کہ خدا سب کچھ ہے اور یوں روح کی پیاس بھائیں اور منکران خدا نے بھی اسی لئے ان کا رکیا کہ نہ عقل کی آنکھ سے نہ جسم کی آنکھ سے کسی طرح اسے نہیں دیکھ سکتے جسے دیکھنا چاہتے ہیں۔

اور اب اسلام نے بھی اپنی اس خواہش کے سبب کہ روح کچھ دیکھنا چاہتی ہے مراقبہ اور حضوری کی قلب، قیامت میں دیدار الہی کی امید اور قبلہ سازی یا ننانی ایش اور فنا نیں الرسول اور بعض نے حسن پرستی وغیرہ حیلوں سے اس پیاس کو بھاجانا چبا پر کسی کی کچھ تسلی نہیں ہو سکتی ہے۔

حاصل تقریر آنکھ ضرور روح میں اقتضا ہے کہ ہم اپنے خدا کو دیکھیں اور آدمی اپنی تجویز سے اس خواہش کے پورا کرنے میں سب طرح سے با تھا پاؤں مارتے ہیں اور ذہنی فرضی خدا اپنے خیالات میں جمع کر لیتے ہیں اس لئے ان کا دل ناپاک ہو جاتا ہے اور رفتہ رفتہ مردہ لیکن خدا اس اقتضا سے واقف ہے اور پورا کرنے پر بھی قادر ہے۔

بنتلاتا ہے اور ساری صفات کاملہ جو الوہیت میں بین اپنے اندر صاف دکھلاتا ہے جس کا تیجہ یہ ہے کہ خدا انسان کی صورت میں ہے۔

خدا کوئی قوت نہیں ہے مثل حرارت، یبوست، رطوبت بروڈت وغیرہ کے مگر وہ ایک شخص ہے جس میں تمام صفات کمال موجود ہیں اور وہ مخلوقات سے الگ ہے اور حاضر و ناظر اور ہر جگہ اپنے علم اور قدرت سے موجود ہے مگر اپنی ذات پاک سے ممتاز ہے اور وہ ذوالجلال والا کرام ہے اس کی ستائش اور بزرگی ابد تک ہو سکتی ہے خداوند کے وسیلہ سے آئیں۔ فقط۔

اگر کوئی کہے کہ عقلانہ حلول منع ہے یعنی الوہیت کا انسانیت میں آجانا عقلانہ ناجائز ہے۔ یہ تو حق ہے مگر قبول منع نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ انسانیت کو الوہیت اپنے اندر لے اور یہ اس لئے ہے کہ انسانیت میں اتنی طاقت نہیں ہے کہ غیر متابھی خدا کو اپنے اندر لے۔ مگر غیر متابھی خدا میں یہ طاقت ہے کہ انسانیت کو جو متابھی ہے قبول کر لے دیکھو اتحانا میں کے عقیدہ کا یہ فقرہ کہ نہ الوہیت انسانیت سے بدل گئی مگر انسانیت کو الوہیت نے لے لیا۔ پس اس مقام پر حلول کی بات جمانتابھی ناجائز ہے۔ یہاں حلول نہیں ہے یہاں قبول ہے اور اس قبول میں یا کسی صورت میں جب خدا ظاہر ہو تو اس کی صفات کاملہ میں ہرگز کچھ نقصان لازم نہیں آتا مگر اس کی عزت اور بھی زیادہ ظاہر ہوتی ہے۔

اس بحید کو بھی کماحتہ صرف بابل ہی نے دکھلایا یا بابل نے خدا کی صفات اور تعریف مذکور کی نفی نہیں کی بلکہ سب سے زیادہ تاکیدہ کے ساتھ جلال اور قدوسی وغیری اور ہمہ دانی وغیرہ صفات کے ساتھ خدا اور تشخیص کو بھی خوب دکھلایا ہے (مثلاً توریت شریف کتاب پیدائش روکوں 3 آیت 8) خدا آدم پر پھرتا ہوا ظاہر ہوا۔ (روکوں 17 آیت 1) اور جب ابراہیم ننانو سے برس کا ہوا تب پروردگار ابراہیم کو نظر آیا اور اس سے کہا کہ میں خداۓ قادر ہوں تو میرے حضور میں چل اور کامل ہو (روکوں 26 آیت 2)۔ پھر پروردگار نے اسحاق پر ظاہر ہوا کہ کہا مصری کو مت جانا (روکوں 32 آیت 30) یعقوب نے کہا کہ میں نے خدا کو رو بودیکھا اور میری جان بچ رہی۔ (کتاب خروج روکوں 3 آیت 6) بوڑھی میں سے خدا بولا کہ میں ابراہیم اسحاق یعقوب کا خدا ہوں۔ (یشور روکوں 5 آیت 15)۔ یشور سے کہا یہ مکان جہاں تو کھڑا ہے مقدس ہے۔ (قاضی روکوں 13 آیت 8)۔ منورہ سے کہا کہ میرا نام عجیب ہے۔ (1 سموئیل روکوں 3 آیت 10) سموئیل کو بیت اللہ میں آگر پکارا (ایوب روکوں 42 آیت 5) ایوب سے کھتنا ہے کہ میں نے تیری خبر اپنے کانوں سے سنی تھی پر اب میری آنکھیں تجھے دیکھتی ہیں (یعیاہ روکوں 6 آیت 10) میں کھتنا ہے کہ میں نے خداوند کو ایک بڑی بلندی پر اونچے تخت پر بیٹھے دیکھا (دانیال روکوں 3 آیت 25)۔ نبود نصر کھتنا ہے کہ چوتھے کی صورت خدا کے بیٹے کی سی ہے۔ یہ حال تو پرانے عمد نامے کا ہے لیکن نئے عمد نامے میں ایک شخص ظاہر ہوا ہے جو آپ کو ابن اللہ اور اللہ

تشلیث فی التوحید

واضح ہو کہ خدا کی ذات کے متعلق تسلیث فی التوحید اور توحید فی التسلیث کا ذکر الہامی کتابوں کے درمیان پایا جاتا ہے۔

بعض لوگ اس سے خفا ہوتے ہیں اور کلام کی تغیر کرتے ہیں۔ اگرچہ ایسی بات پر چونکنا تو مناسب ہے تاکہ ہم شرک کی طرف نہ کھینچ جائے لیکن عور نہ کرنا کہ یہ کیا بات ہے اور مطلب ہے کہ یہ بھی ہے وقوفی ہے۔

اس معاملہ میں دو باتوں پر سوچنا مناسب ہے اول انکہ باطل نے تسلیث کو کس طرح پیش کیا ہے بہت سے ایسے لوگ ہیں جو تسلیث کے پیش کئے جانے کے طور پر ذرا بھی نہیں سوچتے۔ تسلیث کے نام سے گھبراتے ہیں اور یہی سبب ہے کہ ان کے بیان میں بھی عظیماں ہوتی ہیں اور یہ بہت نامناسب بات ہے کہ کسی عقیدہ کو خوب دریافت کئے بغیر اس کو رد کیا جائے لہذا پھر ہم یہ دکھلاتے ہیں کہ تسلیث کیونکر اور کس صورت میں ہمارے سامنے پیش کی گئی ہے اس کے بعد اپنے دلائل بھی ہم پیش کریں گے باطل میں تسلیث کا ذکر ہے اس کا خلاصہ اگر کوئی دیکھنا چاہے تو اتحانا سیں کے عقیدہ کا پہلا حصہ دیکھ لے جو یہ ہے:

عقیدہ جامعہ یہ ہے کہ ہم تسلیث میں واحد خدا کی اور توحید میں تسلیث کی پرستش کریں۔
 نہ افانیم کو ولا تین اور نہ ماہیت کو تقسیم کریں۔

کیونکہ باپ ایک اقنوں بیٹا ایک اقنوں اور روح القدس ایک اقنوں ہے مگر باپ بیٹے اور روح کی الوہیت ایک ہی ہے جلال برابر عظمت یکساں۔

جیسا باپ ہے ویسا ہی بیٹا اور ویسا ہی روح القدس ہے۔ باپ غیر مخلوق بیٹا غیر مخلوق اور روح القدس غیر مخلوق ہے باپ غیر محدود بیٹا غیر محدود اور روح القدس غیر محدود ہے۔

باپ ازلی بیٹا ازلی اور روح القدس ازلی ہے۔

اب تین فکرو اجب، ہیں

پہلا فکر اس اعتقاد پر بلحاظ باطل اور کلیسا کے کیا جاتا ہے اور اس فکر میں چار باتیں سوچنا ہے۔

تاہم تین ازلی نہیں بلکہ ایک ازلی اسی طرح تین غیر محدود نہیں اور نہ تین غیر مخلوق بلکہ ایک غیر مخلوق اور ایک غیر محدود ہے۔

یوں ہی باپ قادر مطلق بیٹا قادر مطلق اور روح القدس قادر مطلق، تو بھی تین قادر مطلق نہیں بلکہ ایک قادر مطلق ہے۔

ویسے ہی باپ خدا بیٹا روح القدس خدا تسلیم پر بھی تین خدا نہیں بلکہ ایک خدا ہے۔

اسی طرح باپ خداوند بیٹا خداوند اور روح القدس خداوند تو بھی تین خداوند نہیں بلکہ ایک ہی خداوند ہے۔

کیونکہ جس طرح مسکنی عقیدہ سے ہم پرفرض ہے کہ ہر ایک اقنوں کو جداگانہ خدا اور خداوند مانیں اسی طرح دین جامع سے ہمیں یہ کہنا منع ہے کہ تین خدا یا تین خداوند ہیں۔

باپ کی سے مصنوع نہیں نہ مخلوق نہ مولود ہے۔

بیٹا کیلئے باپ سے ہے مصنوع نہیں نہ مخلوق لیکن مولود ہے۔

روح القدس باپ اور بیٹے سے ہے نہ مصنوع نہ مخلوق نہ مولود لیکن صادر ہے پس ایک باپ ہے نہ تین باپ ایک بیٹا ہے نہ تین بیٹے ایک روح القدس ہے نہ تین روح القدس۔

اور اس تسلیث میں ایک دوسرے سے پہلے یا پیچھے نہیں ایک دوسرے سے بڑا یا چھوٹا نہیں بلکہ بالکل تینوں افانیم ازل سے برابر یکساں ہیں اس لئے سب باتوں میں جیسا کہ اوپر بیان ہوا تسلیث میں توحید کی اور توحید میں تسلیث کی پرستش کی جائے۔

یہ پہلا حصہ ہے مقدس اتحانا سیں کے عقیدہ کا جو ہمارے ایمان کا ایک بڑا حصہ ہے اور باطل کے مختلف مخالفوں سے چن کر جمع کیا گیا ہے۔

پہلا فکر اس اعتقاد پر بلحاظ باطل اور کلیسا کے کیا جاتا ہے اور اس فکر میں چار باتیں سوچنا ہے۔

(6) اور اس تئیش کی پرستش میں عین واحد خدا کی پرستش بتلانی لگتی ہے اور تین خدا بتانے والے پر ملامت ہے جیسے منکر تئیش پر بھی ملامت ہے۔

پس کیا یہ بیان جو اوپر ہوا عقلى ہے کوئی بشری سے اسے سمجھ سکتا ہے ہرگز نہیں تب یو یقیناً کسی آدمی کی عقل سے نہیں نکلا اگر عقل سے نکلتا تو عقل میں آسکتا یہ خدا سے ہے جو عقل سے بالا ہے۔

تیسرا فکر اس عقیدہ کے فہم کی طرف کیا جاتا ہے اس کے معلم کی ہدایت کے لحاظ سے

اس وقت یہ سوال ہے کہ یہ عقیدہ ہمیں سمجھا دو اور یہ سوال نہ اپنی عقل سے پیدا ہوا ہے نہ عقلائی جہان کے ذہن سے نہ کسی پادری کے علم سے بلکہ اس کی طرف سے پیدا ہوا ہے جس نے یہ عقیدہ سکھلایا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے

کہ یہ مستلزم اور اکی نہیں ہے بلکہ وجود انی ہے اور اور اک وجود ان میں بہت بڑا فرق ہے۔ اور اک سے مراد وہ تصورات ہیں جو اعاظہ عقل میں سما کر ذہن انسان میں منقسم ہو سکتے ہیں لیکن یہ تئیش کا بیان اس ذات کا بیان ہے جو اعاظہ عقل سے نہیں بلند و بالا ہے۔ سواس کا اور اک ذہن میں طلب کرنا ہی خلاف عقل ہے۔ دیکھو ایوب پیغمبر کیا کہتا ہے (ایوب رکوع ۱۱ آیت ۷) کیا تو اپنی تلاش سے خدا کا بھیڈ پا سکتا ہے یا قادر مطمن کے کمال کو پہنچ سکتا ہے وہ تو آسمان ساونچا ہے تو کیا کہ سکتا ہے پاتال ساونچا ہے تو کیا جان سکتا ہے؟

لیکن وجود خدا کی طرف سے ایک انکشاف ہے انسان کی روح پر جس سے روح تکین اور یقین اور ایک گونہ علم بھی پیدا ہو جاتا ہے یعنی یہ اعتقاد اسی انکشاف سے روح پر منکش ہوتا ہے تب روح اسے قبول کرتی ہے اور ذہن سجدہ کرتا ہے یہی سبب ہے کہ سب خادمان دین اس اعتقاد کے طالبان فہم کو دعاوں کے لئے تاکید کرتے ہیں تاکہ اس حقیقی معلم کی طرف رجوع کریں جو اپنے خاص بندوں پر ظاہر ہونے کی طاقت رکھتا ہے۔

(1) یہ مضمون جو اوپر بیان ہوا متفق علیہ ہے سب عیساویوں کا کوئی ایسی بات نہیں ہے جو فروعات کی بات ہوتا کہ جس کا بھی چاہے اس کو قبول کرے اور جس کا بھی چاہے قبول نہ کرے بلکہ یہ ایک ایسی اصولی بات ہے جس کو سب مانتے ہیں یعنی سب فرقے تئیش کے قائل ہیں لہذا مسیحی دین کی بنیاد یہ ہے اور تئیش کے نام پر سب بپرس پاتے ہیں۔

(2) یہ بات بھی ظاہر ہے کہ یقیناً باسل یوں ہی سکھلاتی ہے یعنی کسی آدمی کے ذہن کا اختراع نہیں ہے جسے ہم ایک چھوٹی سی بات سمجھ کر چھوڑ دیں۔

(3) یقیناً باسل کے جتنے وعدہ ہیں اسی عقیدہ پر موقوف ہیں۔ اگر یہ ہمارے ہاتھ سے جاتار ہے تو پھر ہم ان برکات کی امید نہیں رکھ سکتے جو باسل میں مذکور ہیں۔

(4) اس عقیدہ کا انکار باسل اور ابل باسل سے جدا نی کا موجب ہے۔ اگر ہم اس کو نہیں مانتے تو باسل سے بالکل جدا نی ہوتی ہے اور ان سے بھی جن کے وسیلہ سے یہ باسل دی لگتی ہے۔

دوسرा فکر اس عقیدہ پر بلحاظ نفس عقیدہ کے کیا جاتا ہے

(1) اس عقیدہ میں تئیش کا علاقہ الوہیت کی ذات میں دکھلایا گیا ہے نہ صرف صفات میں۔ یعنی یہ بات نہیں ہے کہ ذات الہی کا نام باپ سے اور بیٹا وروح القدس صفات ہیں۔

(2) تین اقوام بیان ہوئے ہیں ایک ہی ماہیت کے درمیان نہ تین ماہیتیں لیکن تین شخص ہیں ماہیت واحد کے اور اگرچہ ان میں تشخیص ہے تو بھی تین جد اگاہ خدا نہیں ہیں۔

(3) یہ تینوں شخص مخلوقیت اور مصنوعیت اور تقدیر و تاخیر اور خودی اور بزرگی سے الگ ہیں اور غیر محدود ہو کے قدرت واژیت و ابدیت میں یکساں ہیں۔

(4) بیٹا باپ سے بتلایا گیا ہے مصنوع و مخلوق نہیں مگر مولود ہے اور معنی ولادت کے نہ عرفی ہیں لیکن فہم سے بالاتر ہیں اور تقدیر و تاخیر سے الگ ہیں۔

(5) روح القدس باپ اور بیٹے سے بتلایا گیا ہے مگر مصنوعیت، مخلوقیت اور مولودیت کے طور پر نہیں بلکہ اصدار کے طور پر ہے۔

یہ سچے انعام کے سزاوار تھے کیونکہ انہوں نے خدا کی عزت کی اور اپنے مرتبہ عبودیت سے آگے نہ بڑھے اور ساتویں لیکچر کے موافق ان کی رو عین پچھے کے لئے تیار تھیں اس لئے خدا نے ان پر فضل کیا اور یہ قاعدہ کی بات ہے کہ اب جل بسیط ہمیشہ ترقی کر جاتے ہیں اور اب جل مرکب نادانی میں مرتے جاتے ہیں اور ہمیشہ پست حال لوگ سر بلندی حاصل کرتے ہیں لیکن مغور شکست کھاتے ہیں۔

پس تیسرا فکر کا حاصل یہ ہے کہ:

تشییث فی التوحید اور اک ذہن سے بالکل بند وبالا ہے لیکن خدا اسے آدمیوں کی روحوں پر منکشت کرتا ہے اور یہ اکشاف تصور عقلی سے زیادہ تر غمیڈ ہے اور خدا آپ فروتنوں کو یہ اکشاف بخشتا ہے اور مغور اس کے مستحق نہیں ہوتے ہیں جب تک فروتنی اختیار نہ کریں۔

سارے لیکچر کا خلاصہ

(1) تشنیث فی التوحید پرسولوں اور مقدسوں کا سارا سلسلہ متفق ہے اس کا انکار اس سلسلہ سے جدا نہیں کیا جاتا ہے۔

(2) اس کا انکار دلائل عقلیہ و نظریہ سے جس طرح پر کہ کیا جاتے تو وہ سب دلائل تشنیث پیش شدہ کی کسی نہ کسی مقدمہ کی عدم رعایت کے سبب باطل ٹھہرتے ہیں۔

(3) تشنیث فی التوحید اگرچہ عقل سے بند اور اک ذہن سے بالا ہے تو بھی اس کا اکشاف روح پر ہوتا ہے اگر یہ بات عقل سے ذہن میں آسکتی تو بھی اس کی بات ہرگز کامل تکمیل نہ ہو سکتی تھی لیکن وہ اکشافات جو اللہ کی طرف سے بخشنا جاتا ہے وہی اس بارہ میں کامل تسلی کا باعث ہو سکتا ہے پس یہ کہنا کہ تشنیث کو ہم نہیں سمجھتے سچ ہے اور یہ کہنا کہ ہم اسے جانتے اور مانتے ہیں سچ ہے فقط۔

دیکھو جب پطرس نے دوسرے اقنوام کا اقرار کیا کہ تو مسیح زندہ خدا کا بیٹا ہے تو مسیح نے یوں فرمایا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی رکوع 16 آیت 17) میرے باپ نے جو آسمان پر بے تحجج پر ظاہر کیا۔

رسول مقبول کھاتا ہے کہ جو باتیں آنکھ اور کان اور عقل کے احاطہ سے باہر ہیں ان کو خدا نے اپنی روح کے وسیلہ سے ہم پر ظاہر کیا (خطِ اول اہل کر نخیلوں رکوع 2 آیت 10)۔

اور دوسرے مقام پر خداوند نے صاف کہہ دیا ہے (حضرت متی رکوع 11 آیت 25) کہ "اے باپ آسمان اور زمین کے خداوند میں تیری تعریف کرتا ہوں کہ تو نے ان چیزوں کو داناؤں اور عقلمندوں سے چھپایا اور بچوں پر ظاہر کر دیا۔"

داناؤں اور عقلمندوں سے وہ لوگ مراد ہیں جو عقل پر نازل ہیں اور مغور ہیں اور الامام کی بہ نسبت عقل پر زیادہ زور دیتے ہیں۔ وہ گویا اپنے ہاتھ سے خزانہ شاہی پر دست اندازی کرنا چاہتے ہیں۔ کہ خدا کے اسرار مخفی میں بھی عقل کا ہاتھ ڈال کر جو چاہیں اٹھائیں۔ وہ گدائی کے طور پر خدا سے عرفان نہیں ملتے ہیں لیکن گھر کے مالک بننا چاہتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے خدا نے بطور سزا کے ان عظیم باتوں کو پوشیدہ رکھا ہے۔

جب مسیح نے یا تر سردار کی بیٹی کو زندہ کیا تو ٹھٹھے بازوں کو باہر کالا جو عقل کے موافق صرف عادت کے پیرو تھے اور قدرت پر ذرا بھی خیال نہ کرتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ٹھٹھا مار کے کھما تھا کہ لڑکی تو مرچکی ہے استاد کو تکلیف نہ دے تب مسیح نے انہیں باہر کالاتا کہ الی جلال نہ دیکھیں یہ بے ایمانی کی سزا کے سبب سے تھا۔

اس نے تو خود فرمایا کہ اپنے موتی سوروں کے آگے مت چینکو۔ پس جس نے اپنے شاگردوں کو شریروں کے سامنے موتی چینکنے سے منع کیا کیا وہ خود شریروں پر اپنے پاک بھید ظاہر کر کے گا؟ ہر گز نہیں۔

باں اس نے بچوں پر ظاہر کر دیا اب خواہ وہ سچے عالم تھے یا جاہل مگر وہ خدا کی بدایت کے محتاج تھے وہ خدا کی مرضی کے تابع اور فروتن تھے نہ خدا کے صلاح کا اور اس کے کارخانہ کے حصہ دار۔

دسوال لیکچر تسلیت کی توضیح

برخلاف اس کے اور قوموں کے بالمقابل اہل تسلیت کے درمیان زیادہ تر عقلی روشنی و خوبی پائی جاتی ہے ہم کیونکر کہیں کہ عقل سلیم صرف منکروں میں ہے اور مسیحیوں میں نہیں ہے۔ پس یہ کھننا چاہیے کہ میری عقل میں تسلیت کا بھید نہیں آتا ہے یہ کہ کوئی عقلمند اس کو قبول نہیں کر سکتا ہے۔

دوسری وجہ منکروں نے جو دلیل پیش کی ہے وہ ناکامل دلیل ہے قبولیت کے لائق نہیں ہے کیونکہ اثبات تعداد اور نفی تعدد کا اجتماع اگرچہ عقللاً محال ہے تو یہ مادیت کا قاعدہ ہے اگر ماہیت الہی پر بھی یہ قاعدہ جاری ہو جائے تو سب پر اس قسم کے قاعدے جاری ہونگے اس صورت میں مخالفین کو بے حد مشکلات کا سامنا ہو گا۔

مثلاً اس صانع کا وجود جو مادی نہ ہو عقللاً محال ہے یہ بات قیاس میں ہرگز نہیں آسکتی ہے کہ غیر مادی خدا نے اس مادی جہاں کو کیونکر پیدا کر دیا۔ نجار کبھی میز نہیں بنائتا جب تک لکڑی اور اوزار اس کے پاس نہ ہوں دیکھئے ہمارا یہ قاعدہ خدا پر ہرگز جاری نہیں ہو سکتا اسی طرح وجود بغیر مکان کے کس طرح خیال میں آسکتا ہے لیکن ہم خدا کو موجود اور مکان سے مenze مانتے ہیں۔

اسی طرح کسی موجود کو جو جہات ستے سے مبراہو عقل قبول نہیں کر سکتی ہے حالانکہ خدا جہات ستے سے پاک ہے اور نہ زمانہ کی قید سے آزاد ہے۔ اسی طرح خدا کی صفات نہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات اگر خدا کی صفتتوں کو عین ذات مانو تو موجودات بھی الوہیت کے درجہ میں ہو گئے اور اس صورت میں مسئلہ ہے اوست بھی درست ہو گا جو عقللاً باطل ہے اور اگر خدا کی صفات غیر ذات ہیں تو ان کا انہاک جائز ہو گا مثل سب دیدنی صفات کے اس صورت میں خدا ناقص ٹھرمی گا لہذا مجبوراً یہ بات مانی جاتی ہے کہ اس کی صفات نہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات بلکہ بین بین کوئی اور درجہ ہے جو قیاس سے باہر ہے۔

پس یا تو سب عقلی قاعدے اس پر جاری کرو اور خدا کو ہاتھ سے کھو بیٹھو اور یا سب عقلی قاعدوں سے اسے بلند اور بالا جانو اور چون وچرا کو اس میں دخل نہ دو اور ماری العقل خدا کا اقرار کرو۔ اب ہم نفیس دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ان لوگوں کا جو عقل پر زیادہ زور دیتے ہیں الہام کی نسبت ان کی ساری تقریروں کا حاصل حسب ذیل ہے :

وہ کہتے ہیں کہ تسلیت کا اعتقاد باطل ہے اور خلاف عقل ہے جس کو کوئی عقلمند شخص قبول نہیں کر سکتا ہے کیونکہ توحید نفی تعدد پر دلالت کرتی ہے اور تسلیت اثبات تعدد پر اور یہ دو نقیضین میں ان کا اجتماع شخص واحد میں آن واحد کے درمیان حقیقتی طور پر محال ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ یہ عقیدہ الہامی ہے تو یاد رکھنا چاہیے کہ الہام عقل کا مکحوم ہے۔ نہ عقل کا حکم کیونکہ ثبوت الہام عقل پر موقوف ہے اور تکلیف شرعی اہل عقل کو ہے پس جو بات عقل کے خلاف ہو وہ بات الہامی نہیں ہو سکتی ہے۔

ان لوگوں کا یہ اعتراض تین وجہ سے قابل پذیرائی نہیں ہو سکتا ہے۔

پہلی وجہ ہم پوچھتے ہیں کہ آیا کل بنی آدم کی عقل اس کو خلاف اور باطل بتلاتی ہے یا خاص ایک دو قوم کی عقل پس عقل خاص سے عقل عام پر فتویٰ دینا کوئی عقلمندی ہے۔

اگرچہ سینکڑوں کی عقل نے اس کو قبول نہیں کیا تو چند اس مضافات نہیں کیونکہ کروڑوں کی عقل نے اسے قبول کیا ہے۔

مثلاً اگرچہ بعض کی عقل نے خدا کے وجود کا انکار کیا ہے تو کروڑوں کی عقل نے خدا کو قبول کیا ہے اب کوئی منکر خدا یہ نہیں کہہ سکتا کہ مطلق عقل خدا کو قبول نہیں کر سکتی ہے اگر ایسا کہ تو یقیناً ہے وقوف ہے ہاں وہ کہہ سکتا ہے کہ میری عقل خدا کو قبول نہیں کر سکتی ہے۔

اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ عقل سلیم اس عقیدہ کو نہیں مان سکتی ہے تو لازم ہے کہ ہمیں دھخلاتیں کر عقل سلیم کھاں سے آیا عام طور پر دنیا کے لوگوں میں پائی جاتی ہے یا کسی خاص قوم میں یا منکروں بھی کوہہ عنایت ہوئی ہے۔

پس دو مرک مفہوم میں سے ابطال یا اثبات کا نتیجہ تم کس علم کے قاعدے سے نکالتے ہو تھا رے پاس تو ایک بھی معلوم نہیں ہے جس کے وسیلہ سے مفہوم کو دریافت کر سکواں لئے تمہارا خیال باطل ہے۔

اگر یہ کہو کہ اگرچہ ادراک بالکنہ تو نہیں ہے مگر ادراک منوجہ تو ہے تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ادراک من وجہ ہی سے اوپر دکھلایا گیا ہے کہ ان میں تناقض نہیں ہے وہ مضمون بھی جدا ہیں وحدت ماہیت کو دکھلاتی ہے تسلیث اسی ماہیت واحد میں تین شخص بدلاتی ہے پھر تناقض کمال ہے۔

ہاں لفظ وحدت اور لفظ تسلیث میں ظاہر تناقض ہے مگر ان کی مفہوم میں جو جادا گانہ ہیں تناقض نہیں ہے پس ایسی دلیل ہی پیش کرنا عقلی ہدایت کے خلاف ہے اس لئے تمہاری دلیل باطل ہے۔

انکی دوسری دلیل

یہ ہے کہ الہام عقل کو مکحوم ہے کیونکہ اس کا ثبوت عقل پر موقوف ہے چنانچہ یہ بھی باطل ہے۔

لیکچر دوم میں دکھلایا گیا ہے کہ عقل بہت باتوں میں لاچا رہے اور اس لئے ہم الہام کے محسان ہیں اور یہ کہ عقل سے الہام ثابت ہوتا ہے اس کا نتیجہ یہ نہیں ہے کہ عقل الہام کا حاکم ہو جائے ہم نے خدا کو عقل سے جانا ہے تو بھی خدا عقل کا مکحوم نہیں۔ جو چیزیں عقل سے پہچانی جاتی ہیں وہ عقل کی مکحوم نہیں ہوا کرتیں بلکہ عقل ان کی خادم ہوتی ہے۔ دیکھو آنکھ کے وسیلہ سے سورج کو اور اس کی روشنی کو ہم نے دیکھا ہے تو بھی سورج ہماری آنکھ کا مکحوم نہیں ہے مگر آنکھ اس سے فائدہ اٹھاتی ہے گویا وہ آنکھ کا حاکم ہے۔

دوسری فکر

ان لوگوں کا ہے جو الہام کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر الہامی کتابوں میں تسلیث کا ذکر ہے تو یہودی اس کے کیوں منکر ہیں لہذا یہ صرف انجیل کا عقیدہ ہے نہ کتب سابقہ کا۔

یہ فکر بھی باطل ہے جس کا جواب یہ ہے کہ:

تعداد کافی یہ لوگ لفظ وحدت سے نکلتے ہیں اگرچہ یہ بات سچ ہے مگر کس حیثیت سے اس پر کچھ غور نہیں کرتے ہیں۔
اس کا مطلب یہ ہے کہ الوہیت کی ماہیت واحد ہے اس کی ماہیت میں کوئی دوسری ماہیت شریک نہیں ہے وہ ایک ماہیت ہے جو سارے موجودات پر خدا ہی کرتی ہے۔
اور اثبات تعدد لفظ تسلیث سے نکلتے ہیں مگر یہ نہیں سوچتے کہ یہ تعداد کس حیثیت سے ہے تسلیث کا نتیجہ مطلب ہے کہ وہی ایک ماہیت ہے جس میں تین شخص ہیں اگرچہ وہ تین شخص ہیں تو بھی انہیں تین خدا کہنا کفر ہے کیونکہ ماہیت واحد ہے نہ کہ تین ماہیتیں۔ اگر ہم یوں کہتے کہ خدا ایک ماہیت ہے اور وہی خدا تین ماہیتیں ہیں تو الہام تناقض ہو سکتا تھا۔ یہ تو تناقض ہی نہیں یہاں تو من وہ کی قید ہے یعنی خدا ایک ماہیت ہے وہی ایک ماہیت تسلیث کے اعتبار سے تین اقوام رکھتی ہے پس اس تصریر کا مفہوم جہاں تک ادراک میں آسکتا ہے تناقض سے پاک ہے کیونکہ دو باتیں ہیں جدا جدا جو عقیدہ مذکورہ سے نکلتی ہیں۔

دوسری بات

الہی وحدت، اور الہی تسلیث ان دونوں باتوں کے مفہوم عقلًا ذہن سے بالا ہیں۔
وحدت الہی کا مفہوم بر گز ذہن میں نہیں آسکتا ہے کیونکہ خدا میں نہ تو وحدت الوجود ہے اور نہ وحدت عرفی یا حقیقتی ہے اور ان دونوں کے سوا کوئی تیسرا وحدت خیال میں نہیں آسکتی ہے۔
وحدت الوجود ہمہ اوسٹ کا بیان ہے جو باطل ہے وحدت عرفی کو جمات اور مکان لازم ہے جس سے خدا کو عقلًا بری اور پاک جانتے ہیں۔ پس وہ کوئی وحدت ہے جو خدا میں ہے اس لئے یوں کہا جاتا ہے کہ وحدت غیر مرک اس میں ہے یعنی ایسی وحدت ہے جو قیاس سے باہر ہے۔

اسی طرح تسلیث کا مفہوم ذہن سے خارج ہے اگرچہ منوجہ ظاہر ہے لیکن بالکنہ اس کا سمجھنا مشکل ہے۔

(صحیفہ حضرت ملکی رکوں 4 آیت 2)۔ لیکن تم پر جو میرے نام سے ڈرتے ہو آفتاب صداقت طالع ہو گا۔

اور یہ بات یقیناً صحیح اور درست ہے کہ عہد جدید، ہی عہد حقیقت کا تکملہ ہے بغیر عہد جدید کے عہد حقیقت ایک بدن ہے جس میں روح نہ ہو۔ عہد حقیقت کی سب باتیں عہد جدید میں حل ہوتی ہیں ایسا کہ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عہد حقیقت یقیناً عہد جدید کا سایہ تھا لیکن یہ بات ان پر ظاہر ہے جوان کتابوں سے واقف ہیں۔

ممکن ہے کہ تصویر میں کوئی دقیقت قابل تشریح باقی رہ جائے مگر جب اس تصویر کا عین ظاہر ہوئے تو وہ وقیفہ خود بخود سمجھ میں آجائیگا اور جبکہ تصویر شمشی ہے جس میں غلطی ہی نہیں ہو سکتی ہے تو عین کے تمام دفاتر اس میں برابر ملینگے۔ اب کہ انجلی نے تشییث کو خوب دکھلایا تو چاہیے کہ انجلی کے سایہ یا تصویر میں تلاش کریں کہ تشییث کے نشان بیس یا نہیں وہاں تو کثرت سے یہ اسرار بیان ہوئے ہیں۔

(توریت شریف کتاب پیدائش رکوں 1 آیت 1 و 2)۔ میں خداوند خدا کی روح اور کلمہ پر اشارہ ہے۔ (رکوں 1 آیت 28)۔ لفظ ہم بنائیں۔ ہرگز تعظیم کے لئے نہیں ہے جو ہندوستان وغیرہ کا محاورہ ہے مگر کثرت فی الوحدت کو دکھلاتا ہے جو تشییث ہے اور نہ فرشتہ مخاطب ہیں۔

(رکوں 3 آیت 22)۔ آدم ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا صاف ظاہر کرتا ہے کہ الہیت میں افانیم ہیں جو برابر کارتہ رکھتے ہیں۔ (رکوں 11 آیت 7)۔ ہم اتریں ان کی بولی میں اختلاف ڈالیں (صحیفہ حضرت یوسف رکوں 1 آیت 7)۔ یہودا کے گھرانے پر رحم کرو گا اور انہیں یہوواہ خدا کے وسیلہ سے نجات دو گا۔

دیکھو ایک اقنومنم دوسرے اقنومنم کے وسیلہ سے نجات کا وعدہ کرتا ہے۔ (پیدائش رکوں 19 آیت 24)۔ یہوواہ نے دوسرے یہوواہ کی طرف سے دوم و عنورہ پر اگ برسائی یعنی بیٹے نے باپ کی طرف سے (زبور شریف رکوں 11 آیت 1)۔ خدا نے میرے خدا سے کہا کہ میرے دمبنے بالحق بیٹھ۔ باپ نے بیٹے کو دمبنے بٹھلایا۔

ہمارا بھروسہ نہ صرف آدمیوں کے خیالوں پر ہے بلکہ خدا کی کتابوں پر ہے ہاں یہ ممکن ہے کہ اپنی مسلمہ کتاب کے خلاف کبھی دھوکے کے سبب آدمیوں کا خیال کچھ اور ہو جائے۔ دیکھو عصمت انبیاء کی نسبت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ معصوم ہوتے ہیں حالانکہ کتب الہامیہ اور قرآن بھی اس کے خلاف گواہی دیتے ہیں پس آدمیوں کے خیال ہی قابل تمکن نہیں ہیں یہودی تو اس مسیح کو بھی نہیں مانتے تو کیا ان کے نہ ماننے سے ہمارے سارے قومی دلائل جو اس مسیح کے ثبوت میں ہیں رد ہو سکتے ہیں؟

یہودی تو کلام کے روحانی معنی بھی نہیں سمجھتے تو کیا ان کے جسمانی بے ہودہ معنی کچھ چیز ٹھہریں گے یاد رکھنا چاہیے کہ باسل نے معرفت الحق کے بارہ میں بذریعہ ترقی بخشی ہے نہ دفعاً، جیسے سورج درجہ بدرجہ چڑھتا ہے یا طفل ترتیب کے ساتھ تعلیم پاتے ہیں یاد رخت بذریعہ بڑھتے ہیں۔ ابراہیم و اسحاق و یعقوب پر خدا نے آپ کو قادر مطلق کے نام سے ظاہر کیا اور موسیٰ پر یہوواہ کے نام سے ظاہر ہوا (توریت شریف کتاب خروج رکوں 6 آیت 3)۔ "میں نے ابراہیم و اسحاق و یعقوب پر خدا نے قادر مطلق کے نام سے اپنے تیس ظاہر کیا۔" اور یہوواہ کے نام سے ان پر ظاہر نہ ہوا۔ شیطان کا ذکر عہد حقیقت میں نہایت محمل سالماتا ہے لیکن عہد جدید میں اس کا صاف صاف بیان ہے تو کیا اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابراہیم و اسحاق و یعقوب نے خدا کا نام یہوواہ نہیں بلکہ اب موسیٰ کا بتلایا ہوا ہم کیوں نہیں یا پورا نے عہد نامہ نے شیطان کا مفصل حال نہیں سنایا اب ہم انجلی کا زیادہ بیان کیوں قبول کریں۔

دیکھو تو عہد حقیقت تو آپ ہمیں کسی اعلیٰ بدایت کا امیدوار بناتا ہے اور آپ کو تکمیل طلب ظاہر کرتا ہے چنانچہ یہ بات بہت سے مقاموں سے ثابت ہے اس وقت عہد حقیقت کے اول و آخر و سط میں خدا کی تین مہریں اس بات پر ملاحظہ ہوں۔

(توریت شریف کتاب استثناء رکوں 18 آیت 15)۔ تم اس طرف کان دھریو۔ اگر اس کی نہ سننے گے تو مطالبہ ہے۔

(باسل مقدس صحیفہ حضرت یسعیاہ رکوں 2 آیت 3)۔ خداوند کا کلام یروشلم سے نکلیا۔

لیکچر گیارہواں

برحق خدا

(1) ہر ایک کتاب جو مدعی بدایت ہے اپنی سب بدانیتوں کے ساتھ ایک خدا کو بھی پیش کرتی ہے۔

اگر وہ کتاب خدا کی طرف سے ہے تو اس میں خدا نے اپنے آپ کو ضرور ظاہر کیا ہوگا۔

اور اگر وہ کتاب انسان کی عقل سے ہے تو وہ خدا بھی جو اس میں مذکور ہے عقل کا ایجاد ہوگا۔

(2) اگرچہ فی الحقیقت سب کا خالق ایک ہی خدا ہے مگر سب کے ذہن میں ایک ہی خدا نہیں بتاتا ہے۔

ابل ہمہ اوست کے ذہن میں وحدت الوجود کا خدا بتاتا ہے۔

ابل اسلام کے ذہن میں وہ خدا ہے جو لم یلد ولم یولد بغیر تسلیث اور مقدمہ خیر و شر ہے۔

بعض ہندو کے ذہن میں نرگن خدا ہے۔ اور بعض کے خیال میں ستونگن خدا ہے۔ عیسائیوں کے خیال میں تسلیث فی التوحید کا خدا ہے جس کا ازالی حقیقتی بیٹھا سیدنا عیسیٰ مسیح ہے اور صرف خیر کا خدا ہے مقدار شر نہیں ہے۔

اسی طرح کے فرق لوگوں کے ذہن میں ان خداوں کی نسبت پائی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک کا خدا جادا ہے۔

(3) جیسے کہ پیش شدہ کتاب کی سب بدایت پر اور پیش لکنندہ کی حالت پر محقق کو فکر کرنا واجب ہے ایسے ہی بلکہ اس سے زیادہ پیش شدہ خدا کی نسبت فکر کرنا واجب ہے۔

(4) آج کے روز باطل والے خدا کی نسبت فکر کیا جاتا ہے کہ وہ کیسا ہے ابھی اتنی فرصت نہیں ہے کہ ہر پیش شدہ خدا پر فکر کر کے دکھلوں کہ وہ کیسے ہے۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ ان خداوں میں باطل والے خدا کی صفتیں ہرگز نہیں اس لئے وہ سب خیالی خدا ہیں جو عقل کے ایجاد ہیں۔

(صحیفہ حضرت زکریار کو 13 آیت 7)۔ ایک شخص کا ذکر ہے جو خدا کا ہمتا ہے وہ سیدنا مسیح ہے جس نے خود اس خبر کو اپنی نسبت انجلی میں بتلیا۔ ان کے سوابست سے دقین اور گھرے مقام، میں جو بہت عور سے ظاہر ہوتے ہیں۔

اور خدا کی روح کا ذکر تو جگہ جگہ عدم عقیقی میں ہے۔ پس یہودیوں کا نہ مانا کچھ حقیقت نہیں رکھتا ہے ہم تو ثابت کر چکے ہیں کہ یہودی لوگ بہت سے بھیوں کو یقیناً نہیں جانتے۔ تو بھی جتنے ان میں سے عور کرتے ہیں مان جاتے ہیں اور دین عیسائی کا شروع انہیں یہودیوں سے ہوا ہے پس نہ سب یہودی نہیں مانتے مگر وہ نہیں مانتے جو سب کچھ نہیں مانتے اور یقیناً وہ گمراہ ہیں۔

تیسرا فکر

ان کا ہے جو تسلیث کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کو اپنے ایمان کی بنیاد سمجھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ عقل بیشک عمدہ چیز ہے مگر اپنی حد کے اندر کون اس قاعدہ کو رد کر سکتا ہے؟

جمال عقل کا باقاعدہ نہیں پہنچاواں عقل بی کی صلاح سے ہم الہام کی پیروی کرتے ہیں۔ کیونکہ الہام نے ان انسان کی اصلاح کے بارہ میں عقل سے زیادہ ہمیں تعلیم دے کے اور پیش گویوں کے وسیلہ سے اپنی بصارت بے حد دکھلا کے اور معرفت الہی کے اسرار بکثرت ظاہر کر کے ہمیں اپنا گردیہ بنالیا ہے۔

پس معرفت ذات الہی کے بارہ میں جو کچھ وہ بتلاتا ہے ہم بے چون و چرا مانتے ہیں اور عقل جی ہمیں یوں سکھلاتی ہے کہ الہام سے انحراف کرنابلکت میں جانا ہے۔ فقط۔

اور اس بات پر علاوه اس گواہی کے جو ہماری تمیز دتی ہے۔ کلمیا کا الہی کتب خانہ جو 18 سو برس میں تیار ہوا ہے دوسرا گواہ ہے۔

اس وقت باسل میں سے خدا کے صرف وہی اوصاف بیان کئے جائیں گے جو نہایت بدیہی اور واضح ہیں باقی اوصاف ناظرین کی تجسس پر چھوڑ دیئے جاتے ہیں۔

باسل کے خدا کی پہلی خوبی

باسل کے اوامر و نوابی ایسے عمدہ اور پرمغز بیس کہ دنیا کی کوئی کتاب ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی ہے۔ جماں کھمیں یہ کتاب پہنچتی ہے وہاں خیر اور برکت اس کے ہم عنان جاتی ہیں۔

2- خوبی

باسل کا خدا نہ تو دوزخ کا دہشتگاہ منظر دکھا کر اور نہ ہی جنت کے حور و علمان کا لالج دلا کر لوگوں کو اپنی طرف مائل کرتا ہے۔

3- خوبی

باسل کا خدا انسان کو جماں تک اس کا حق ہے جائز آزادی دیتا ہے اور جماں تک انسان کی بہتری ہے وہاں تک اس کو مفید رکھتا ہے وہ رکھتا ہے کہ ایمان اور امید کے ساتھ جو چاہو سو کرو مگر خدا کا جلال ہر حال میں مد نظر رہے۔

4- خوبی

باسل کا خدا چاہتا ہے کہ لوگ اس کی اطاعت خوشی سے کریں وہ بھاری بوجہ جبراً کسی کے سر پر نہیں رکھتا ہے۔ وہ رکھتا ہے کہ اگر یہ کرو تو تمہاری بہتری ہے اگر نہ کرو تو بلکہ اسے۔ اب تھیں اختیار ہے جس کو چاہو پسند کرو۔

5- خوبی

باسل کا خدا انسان کو ہر طرح سے قائل کر کے ایسی بدایت کرتا ہے کہ اگر آدمی اس کی بدایت سے نہ سدھرے تو پھر ناممکن ہے کہ کوئی اور بدایت دنیا میں اس کی اصلاح کر سکے۔

(5) باسل والا خدا ہم اس خدا کو کہتے ہیں جس کا ذکر باسل میں ہے اور جو باسل میں آدمیوں کو بدایت کرتا ہے۔ اسی خدا کی نسبت فخر کے ساتھ ہمارا دعویٰ ہے کہ یہی سب خداوں میں سچا اور برقن اور پرستش کے لائق خدا ہے اس کو قبول نہ کرنا سچے خدا سے بالکل الگ ہونا ہے۔

(6) اس بات کو عقل نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ خدا میں بیحد خوبیاں ہیں۔ لیکن عقل میں ہرگز یہ طاقت نہیں ہے کہ ان بیحد خوبیوں کا ذکر کیسا کہ مناسب ہے بیان کر سکے اس لئے وہ کتاب جو آدمی کے خیال سے لکھی ہے اس خوبی سے ضرور غالی ہو گی اور وہ کتاب جو خدا کی طرف سے ہے اس خوبی سے بھر پور ہو گی۔

(7) ہم کو اس بات سے ہرگز فریب نہ کھانا چاہیے کہ کوئی معلم ہمیں اپنی عقل کی حد تک خدا کی خوبیاں سنا کے کہہ کے ہماری کتاب میں خدا کو کریم، حریم، غفور، حلیم، حکیم، قادر وغیرہ کھا گیا ہے اس لئے یہ کتاب خدا کی طرف سے ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی آدمی خدا کی بعض خوبیاں کھمیں سے سنکر سنا ہے۔

مگر اس بارہ میں تسلی کا موجب دو باتیں ہوں گی۔

(1) وہ کتاب خوبیوں کا مخزن ہوا یسا کہ ہر عالمend اور حق جو آدمی کو اس کے دیکھنے سے کامل اطمینان حاصل ہو اور اس کی ضمیر اس کے من جانب اللہ ہونے پر گواہی دے۔

(2) یہ خوبیاں نہ صرف چند الفاظ میں منحصر ہوں بلکہ اس خدا کی اوامر و نوابی اور واقعات و اخبارات گواہی دیں کہ یہ کتاب خدا کی طرف سے ہے۔

دفعات بالا پر نظر کر کے

ہم کہتے ہیں کہ صرف باسل ہی میں خدا نے برقن ظاہر ہوا ہے اور دنیا کی کسی کتاب میں نہیں بوا کیونکہ۔

اگر کوئی آدمی عمر بھر خدا کے اوصاف باسل میں سے نکالے تو عمریں تمام ہو جائیں گے مگر خدا کے اوصاف باسل میں سے ختم نہ ہونگے۔

پہلے اس جہان میں نیت سے بہت کرنے کی پیدائش - جو عام ہے۔ دوسراۓ الٰی مزاج میں داخل ہونے کی پیدائش - جو ایمان سے ہے۔ تیسراۓ قیامت کے فرزند ہونے پیدائش۔ جو گھر میں جانے کا وقت ہے اور جب اس کا مزاج درجہ بدرجہ ہم میں پیدا ہونا شروع ہو جاتا ہے تو وہ ہمیں فرزند کھاتا ہے۔

اور شیطانی مزاج والے لوگوں کو ابلیس کے فرزند یاد نیا کے لڑکے یا سانپ کے پچھے کھاتا ہے۔

کیونکہ جس کا تخم انسان میں ہے وہ اس کا فرزند ہے جب ہم الٰی مزاج میں داخل ہوتے ہیں۔ تب محبت و خیر خواہی - پاکیرزگی، حلم، دیانت اور الٰی زندگی اور الٰی راستبازی ہم میں آجائی ہے اور یوں اس کے صفتیں ہمارے درمیان جلوہ گر ہو کر ظاہر کرتی ہیں کہ وہ ضرور ہمارا باپ ہے اور شیطانی و نفاسی صفتیں آدمی میں آگر ظاہر کرتی ہیں کہ وہ شیطان کا فرزند ہے۔

10- خوبی

اس کے شوؤں ثالثہ جن کا ذکر نویں و دسویں لیکچر میں ہو اضاف صاف بائبل میں اور واقعات میں ہمیں نظر آتے ہیں کہ ضرور باپ نے جو پہلا قنوم ہے ہمیں پیدا کیا ہے۔

اور ضرور یہی نے جو دوسرا قنوم ہے خدا کے ساتھ ہمیں ملایا ہے اور ضرور روح القدس جو تیسرا قنوم ہے ہمیں خدا سے ملنے کے لئے تیاری کر دی ہے۔

11- خوبی

بائبل کا خدا ہمیں اس قدر پیار کرتا ہے کہ اس نے اپنے اکلوتے بیٹے کو دنیا میں بھیجا تاکہ ہم گنگاروں کی غاطر طرح کی تکلیفیں سہے اور بالآخر اپنی جان دے کر ہمیں گناہوں کی قید سے رستکاری نہیں یہ ایک ایسی محبت ہے جس کی مثل دنیا پیش نہیں کر سکتی ہے۔

12- خوبی

بائبل کا خدا نہ صرف زندہ خدا ہے بلکہ وہ عالم الغیب خدا ہے جس نے اپنے مقدس بندوں کی تسلیم کی خاطر تمام آئندہ واقعات کو صاف صاف بیان کیا ہے تاکہ کسی واقعہ کے واقع ہوتے ہیں

6- خوبی

بائبل کا خدا باقی خود ساختہ خداوں سے زیادہ تر ہماری روحوں کا قادر داں ہے۔ اس کے نزدیک سارے جہان کی قیمت سے زیادہ ایک روح کی قیمت ہے اس لئے وہ نہیں چاہتا ہے کہ کسی کی روح بلکہ ہو۔

7- خوبی

بائبل کا خدا چاہتا ہے کہ ہم لوگ گناہ سے اور گناہ کے عذاب سے بالکل چھوٹ جائیں یہاں تک کہ گناہ اور اس کا تیجہ جس میں ہم اب مبتلیں بالکل مفقود ہو جائے اور اس مقصد کے لئے اس نے ذیل کے انتظام بتلانے میں:

- (1) وہ اپنے کلام کی روشنی میں گناہ کی قباحتیں دھخلائے گناہ سے نفرت دلاتا ہے۔
- (2) وہ روح کی ایک قوت غیبی عطا کر کے ہماری روحوں کو گناہ کی قید سے چھوڑاتا ہے۔
- (3) اس کے بعد وہ ایک نئے بدن کا وعدہ کرتا ہے تاکہ خدا کی صورت میں ہو کر گناہ اور اس کے تیجہ سے بالکل علیحدہ رہے۔

8- خوبی

جو کوئی اس خدا پر ایمان لاتا ہے تو وہ اس کا معلم اور مودب اور بادشاہ اور قوت بن کر اس کے دل میں سکونت کرنے لگتا ہے تاکہ اس آدمی کو بچائے اور اسے ابدی مکانوں کے لائق بنائے اور اس کے وسیلہ سے اپنا جلال ظاہر کرائے اور پھر اس آدمی کی باطنی ترقی ہونی شروع ہو جاتی ہے اور دنیا کھٹکتی ہے کہ یہ شخص کیا سے کیا ہو گا۔

9- خوبی

بائبل کا خدا آپ کو اپنے بندوں کا باپ بتلاتا ہے۔ اور تین قسم کی پیدائش عنایت کرتا ہے۔

اس کے بندوں کو پریشانی نہ ہو۔ کیا یہ خوبی کسی اور خدا میں بھی ہے؟ پس بابل کے خدا کونہ مانا خود کئی کام را دفعتے ہیں۔

17- خوبی

بابل کے خدا کی راہیں پاک صاف اور سیدھی ہیں لیکن انسانی راہیں گناہ آکوہ اور طیڑھی ہیں جس پر انسان بسویست چل کر منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتا ہے۔

18- خوبی

اس خدا نے اپنا معاملہ نہ جوش و غصب سے نہ خود غرضی سے نہ تحریص سے بلکہ حلم و بردباری و خیر خوابی سے بے رو رعایت ہر ایک شخص پر اپنی مرضی کو ظاہر کیا ہے اور یہ دلیل ہے کہ وہ برق خدا ہے۔

19- خوبی

یہ بابل کا خدا نہ صرف محبت ہی ظاہر کرتا ہے بلکہ وہ ان لوگوں کو جواں کے حکم پر نہیں چلتے ہیں خوف بھی دلاتا ہے۔

20- خوبی

اس نے نجات کا حصول صرف مسیح کے لغار پر منحصر رکھا ہے۔ اب کہو کہ یہ تنتیث فی التوحید والاخدا جو بابل کا خدا ہے یا کوئی اور خدا جو اس خدا سے زیادہ خوبی رکھتا ہے اگر کوئی ایسا خدا ہے تو اسے پیش کرنا چاہیے۔

حضرت داؤد نے خوب کہا

(بابل مقدس 1 سموئیل رکوع 17 آیت 46) تاکہ سارا جماں جانے کہ اسرائیل میں ایک ہی خدا ہے۔

ملکہ سبا نے خوب کہا

(بابل مقدس 1 سلاطین رکوع 10 آیت 9)۔ خداوند تیر اخدا امبارک ہوا اور یہ کہ خداوند نے اسرائیلیوں کو سدا پیار کیا۔

13- خوبی

بابل کا خدا اپنے بندوں کی لیچاری کی حالت میں مدد کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بابل کا خدا واحد خدا ہے جو صادق القول اور وفادار ہے اس کی وفاداری ان واقعات سے ظاہر ہے جو کلیسیا میں گذرتے ہیں۔
وہ ظاہری صورت پر نظر نہیں کرتا بلکہ غریب کھمینوں اور حقیروں کو جواں سے ڈرتے ہیں
سر بلندی بختنا ہے اور شریروں کو پٹک دیتا ہے۔

14- خوبی

بابل کے خدا نے بہت سے وعدے کئے ہیں بعض اس جماں میں آئندہ پشوں کے لئے اور بعض آئندہ جماں کے لئے وہ جواں جماں کے وعدے تھے ان میں سے اس قدر پورے ہوئے ہیں کہ باقی وعدوں کے پورا ہونے کا کامل یقین ہے کسی خیالی خدا کی جرات ہی نہیں جو ایسے وعدے کرے جو بابل کے خدا نے کر کے پورے کر دکھلانے اور یہ بھی ایک کامل دلیل ہے کہ یہ خدا نے برق ہے۔

15- خوبی

اس خدا نے اپنی قدرت ان معجزوں اور پیش گوئیوں کے وسیلہ سے دکھلانی ہے جس کا بھم سے انکار نہیں ہو سکتا اور ہمیں یقین ہوتا ہے کہ بابل کا خدا قادر مطلق خدا ہے۔

16- خوبی

بابل والے خدا نے اپنی پاکیزگی اور عزت اور بزرگی یہاں تک دکھلانی ہے کہ انسان کے خیال سے بھی باہر ہے۔ پس یہ خدا انسان کے خیال سے نکلا جاؤ نہیں ہے۔
نہ تو اس کی ذات میں بدی ہے اور نہ اس کا خالق ہے اور نہ اپنے لوگوں میں بدی دیکھ سکتا ہے۔

نبوک نظر نے خوب کہا

کہ "حقیقت میں تیرا خدا المول کا الہ اور بادشاہوں کا خداوند ہے جو بھیوں کا فاش کرنے والا ہے۔ (دانیال رکوع 3 آیت 29)۔ میں حکم کرتا ہوں کہ جو قوم یا گروہ یا اہل نعمت سدر ک اور میک اور عبد نجوم کے خدا کے حق میں کوئی نالائنت سخن کھے تو ان کے ٹکڑے ٹکڑے کئے جائیں گے اور ان کے گھر گھوڑے بن جائیں گے کیونکہ کوئی دوسرا خدا نہیں جو اس طرح چھڑا سکے (دانیال رکوع 2 آیت 47)۔

حضرت الیاس نے کیا ہی خوب کہا کہ

"اے خداوند ابراہیم و اسحاق و اسرائیل کے خدا آج کے دن معلوم ہو جائے کہ تو اسرائیل کا خدا ہے اور میں تیرا بندہ ہوں۔" (سلطین رکوع 18 آیت 36)۔
نعمان آرامی نے بھی خوب کہا

"دیکھ اب میں جانا کہ ساری زمین پر کوئی خدا نہیں مگر اسرائیل میں" (سلطین رکوع 5 آیت 15)۔

حاصل کلام یہی باسل والا خدا جس کی ذات میں تین اقنوں ہیں یہی برحق خدا ہے اور ایسی خوبیاں صرف اسی میں میں اس کا قبول کرنے والا خدا کا جانے اور ماننے والا ہے اور جس نے اسے نہیں مانا وہ اب تک خدا کو جانتا بھی نہیں ماننا تودورہ۔ فقط۔

باراہواں لیکچر

بدی کا چشمہ

یہ بیان اس لئے کیا جاتا ہے کہ تاکہ ہم سب اپنی بربادی کا باعث دریافت کر کے اس سے بچنے کی تدبیر کریں۔ واضح رہے کہ بدی کے بانی مبانی کے دریافت کرنے میں بھی سب لوگ باہم متفق نہیں ہیں بلکہ تین مختلف خیالات میں منقسم ہوتے ہیں۔

پہلا خیال

نیکی اور بدی سب کچھ خدا کی طرف سے ہے اس نے آپ آدمیوں کی تقدیر میں لکھا کہ وہ فلاں کام کریں اور فلاں کام نہ کریں۔ پس دنیا میں جو کام ہوتے ہیں سب خدا کے ارادے اور اس کی تجویز سے ہوتے ہیں لہذا انسان مجبور ہے۔

اگر کہو کہ خدا بدی کا غالتوں نہیں ہے تو اس کا کوئی اور غالتوں ہو گا اور خدا ہر شے کا غالتوں نہ رہی گا بلکہ بدی اور نیکی کے دو غالتوں ہوں گے حالانکہ ہر چیز کا غالتوں ایک ہی خدا ہے۔ اس لئے بدی بھی خدا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے مگر ادب کے طور پر بدی کو اپنی طرف اور نیکی کو خدا کی طرف منسوب کرنا چاہیے۔

شعر

گناہ اگرچہ نبود اختیار ماحافظ دودر طریق ادب کوش کو گناہ نست

اس قول کی تردید

ہم کھستے ہیں کہ نہ تو بدی کا غالتوں خدا ہے اور اس کا غالتوں کوئی دوسرا خدا ہو سکتا ہے۔ خدا ایک ہی ہے مگر بدی اس سے ہرگز سرزد نہیں ہو سکتی کیونکہ:
(1) خدا جامع جمیع صفات کمال ہے یعنی ساری ناپاکی سے مبراء ہے اور اس کو بدی سے نفرت ہے نہ وہ بدی آپ میں رکھتا ہے نہ اپنے لوگوں میں دیکھ سکتا ہے۔

دوسری خیال

خدا ہر گز بدی کا بانی نہیں ہے اور شیطان کچھ چیز ہے جس کی طرف بدی کو منسوب کرتے ہیں بلکہ آدمی کا شیطان آدمی ہے۔ آدمی میں شرارت کرنے کی قوت موجود ہے اس سے بدی پیدا ہوتی ہے۔

اس قول میں کچھ کچھ سچائی بھی ہے اور کچھ کچھ غلطی بھی خدا میں بدی نہیں اور آدمی بدی کرتا ہے یہ سچ ہے مگر شیطان کے وجود کا انکار غلطی ہے چنانچہ تیسرے خیال میں اس کا ذکر آتی گا۔ یہ تو سچ ہے کہ آدمی میں ایسی طاقت موجود ہے کہ اگر وہ چاہے نیکی کرے اور اگر چاہے بدی کرے لیکن انسان اپنی قوت کے استعمال کرنے میں ایک رہبر کا محساج ہے جس کی بدایت پروہ نیکی یا بدی کرتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر آدمی دوسرے کو بدی سکھلانے تو یہ سلسل کس پر منتھی ہو گا۔ آج ہم اسی پر بحث کریں گے۔

خدا تو بدی سے پاک ہے۔ اور آدمی اس بارہ میں دوسرے معلم کا محساج ہے لیکن دوسرے معلم کوں ہے عقل اس کے متعلق کچھ نہیں بتلاتی ہے اور نہ یہ کہ آدمی نے شرارت کھماں سے سیکھی۔ بدی کے لئے ایک ایسے معلم کی ضرورت ہے جو زیادہ ہوشیار اور قوت در ہوتا کہ انسان کو بدی کی طرف زیادہ ترغیب و تحریک دے سکے اور اس کی قوت سیجا طور پر صرف کرائے۔

اس بات پر بھی فکر کرنا چاہیے کہ جیسے نیکی اور بدی امور نیستی بین مناسبت اور غیر مناسبت صرف امر عقلی نہیں بین کیونکہ عقل بدایت کا کافی وسیلہ نہیں ہے مگر عقل والہام دونوں مل کر کافی وسیلہ ہیں اس لئے مناسبت و غیر مناسبت بھی عقل والہام سے ثابت ہو گی نہ صرف عقل سے۔

پس جبکہ نیکی و بدی کا ثبوت عقل والہام پر موجود ہے تو مبدء شرارت بھی عقل والہام سے ثابت ہونا چاہیے نہ صرف عقل سے۔

(2) انسان اپنے ان افعال کی نسبت جن پر سزا و جزا مرتب ہوتی ہے۔ مجبور نہیں ہے بلکہ ان امور میں مجبور ہے جن پر سزا و جزا مرتب نہیں ہوتی ہے۔ مثلاً عمر رنگ، روپ اولاد غیری بی اسیری وغیرہ۔

(3) اگر وہ اپنے افعال میں مجبور ہوتا تو بدی پر نہ تواں کی تمیز اسے ملامت کرتی نہ الہام۔

(4) انسان دو مختلف کششوں میں پھنسا ہوا ہے۔ اور بغیر اس کی مرضی کے کوئی کشش اس پر موثر نہیں ہو سکتی ہے جس سے اس کے فاعل مختار ہونا ظاہر ہے پس فاعل ہر گز مجبور نہیں ہو سکتا ہے۔

(5) خدا کا جلال اور انسان کی فاعل مختاری سے صاف ظاہر ہے کہ بدی خدا سے نہیں ہے۔

(6) بدی اور اس کی سزا اگر خدا سے ہے تو یہ الہی محبت اور انصاف کے برخلاف ہے اور سارے گنگار مظلوم اور خدا ظالم ٹھہرنا ہے۔

(7) یہ عقیدہ نہایت برباد کن عقیدہ ہے۔ اور سب بدکاروں کو بدی پر ایسا ابخارتا ہے کہ گویا وہ بدی میں خدا کی مرضی بجالاتے ہیں اور تمام نسخیت کنندوں کو بے نیاز کرتا ہے۔

اس کی یہ دلیل کہ اگر بدی کا کوئی اور خالق ہے تو وہ خدا ثابت ہونگے دو وجہ سے باطل ہے۔

(1) نیکی اور بدی کوئی شئے معتمد بہ خارج میں موجود نہیں ہیں مگر ہمار نیستی ہیں امور مناسبہ کو نیکی کہتے ہیں امور غیر مناسبہ کو بدی۔ پس جبکہ وہ اس قسم کی شئے ہیں تو ان کا مرنک خدا کا ثانی کیونکہ ہو سکتا ہے؟

(2) بالفرض اگر وہ خیال میں کوئی شئے معتمد بہ ہیں تو ان کا فاعل نہ اپنی ذاتی قوت سے ان کا موحد ہے بلکہ اسی قوت عطا کردہ الہی کے سیجا استعمال سے ان کا فاعل ہو جاتا ہے پس وہ کیونکہ شریک باری ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایک باپ نے اپنے بیٹے کو کچھ روپے دیتے تاکہ وہ اس کے وسیلہ سے عزت و آرام حاصل کرے مگر لڑکا ان روپیوں کو زنا کاری عیاشی میں صرف کرتا ہے تو اب کیا باپ بدکار ہے یا بیٹا اور قوت زنا کاری کس کی ہے بیٹے کی یا باپ ظاہر ہے کہ بیٹا بدکار ہے کیونکہ باپ کی عطا کردہ قوت کو سیجا استعمال کرتا ہے۔

نتیجہ

پس خدا ہر گز بدی کا بانی مبانی نہیں ہے بدی کو اس کی طرف منسوب کرنا بڑا گناہ ہے۔

(6) انسانی تجربہ اس پر گواہ ہے کہ لوگ اپنی بد خواہیوں کے ایسے مغلوب ہیں کہ باوجود سخت کوشش کرنے کے بھی اس سے نہیں نکل سکتے ہیں تو کیا انسان اپنی طاقت سے آپ ہی مغلوب ہیں اور اپنی طاقت کو اپنے اختیار میں رکھ سکتے پس صاف ظاہر ہے کہ ضرور کوئی دوسری خارجی قوت ہے جو ان کی قوت سے زیادہ ہے اور ان کو مغلوب رکھتی ہے اور یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری خارجی قوت انہیں چھڑا بھی سکتی ہے۔

(7) جب میں نیکی کرنا چاہتا ہوں تو بدی مجھ سے سزد ہوتی ہے۔ حالانکہ میں تو ہر گز بدی کا خواباں نہیں ہوں پس ضرور کوئی خارجی تاثیر میری روح کی بربادی کے درپے ہے۔

(8) اگر بنظر عز و کمال کا جائے تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہماری جسمانی اور روحانی نیک اور بد خواہیں بغیر دو بالا خارجی تاثیرات کے ہر گز بروئے کار نہیں آ سکتے ہیں۔
پس یہ ساری باتیں انسان کے اندر و فی الحال پر عز و کمال سے پاک روح اور بdroح و ناپاک روح کے وجود پر دلالت کرتی ہیں۔

پس اگر شیطان کوئی زور آور روح نہیں ہے تو وہ کون ہے جس نے انسانی روح کو اس بری طرح سے مغلوب کر رکھا ہے اور طرح طرح کے مکروہ فریب سے خدا کے وصال سے دور رکھا ہے۔
پس یہ مقدمات ظاہر کرتے ہیں کہ ضرور کوئی روح جو انسان کی روح سے زور آور ہے اور خدا کی مخالف ہے آدمیوں کو وغایبی ہے۔

اس کے بعد جب ہم الامام پر نظر کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ شیطان خاص خاص موقعوں پر ظاہر ہوا ہے۔ اول آدم پر جو غذا کے خلیفہ ہونے کی حیثیت سے اس دنیا میں پیدا ہوا اور اس کی شان و شوکت اس بdroح کے مکروہ فریب سے برباد ہوئی۔

دوسرے مسیح کے وقت میں جو آدمیوں کو نجات دینے کے لئے آیا تھا شیطان کی عجب مخالفت نظر آتی ہے۔

اس کے کام کے شروع ہی میں شیطان کا ایک بڑا حملہ اس پر ہوا لیکن اس نے فتح نہ پائی۔
پھر مسیح کے کام کے آخر میں اس کی انتہا مخالفت ظاہر ہوئی لیکن مسیح نے اس کے سر کو کچل کر اس پر فتح پائی۔

تیسرا خیال

مبدء شرارت شیطان ہے وہی شریر اول ہے اور وہ ایک زور آور ہوشیار روح ہے۔ جو انسان کی جنس سے نہیں ہے اسی کے بہانے سے انسان نے اپنی قوت کا بیجا استعمال کیا ہے اور اب بھی کرتے ہیں۔

یہ قول اسی الامام کا ہے جس نے ہماری تمام مشکلات میں ہماری مدد کی ہے اور جس کے کل انسان محتاج ہیں۔

لیکن بہت لوگ ایسے ہیں جو اس کی بابت شک کرتے ہیں اور اس کا عقلی ثبوت مانگتے ہیں اس لئے چند دلائل اس کی بابت پیش کرنا مناسب ہے۔

(1) کیا نہ ممکن ہے کہ اس عالم مادی کے علاوہ ایسا عالم بھی ہو جو غیر مادی اور غیر مریٰ ہو۔ ہر گز نہیں پس جب اس قسم کا عالم غیر ممکن نہیں ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم وجود ملائکی اور ارواح خبیثہ سے انکار کریں۔

(2) خدا کا ثبوت اور ہماری روحوں کی بستی کا ثبوت صرف ہمارے اور خدا کے کاموں سے ملتا ہے تو کیا شیطان کی روح کے ثبوت کے لئے شیطانی کام کافی نہ ہوگے۔

(3) انسان کے اندر دو مختلف تر غیبوں کی آواز سنائی دیتی ہے ایک تو یہ کہ تنگ راستہ پر چلو دوسری یہ کہ کشادہ راستہ پر چلو۔ پس گران بحکمت و رزاں بعلت پر سوچنے سے ہم کو خدا اور شیطان صاف دکھانی دیتے ہیں۔

(4) خدا کی روح جن میں آتی ہے ان کی حرکات اور سکنات سے ان کے مختلف زبانیں دفعناً بولنے سے اور ان کی عجیب قوت و دلیری و پاکیزگی کے حصول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان میں الہی روح ہے پس جب الہی روح کا دخول ممکن ہے تو کیا ناپاک روح کا داخل ہونا ناممکن ہے؟

(5) پاک اور ناپاک روحوں کا دخول و خروج تو صاف ظاہر ہے مگر ہماری انانیت دونوں سے صاف جدا معلوم ہوتی ہے یہ ثبوت ہے اس امر کا کہ غیر روح ہماری روحوں میں اثر انداز ہے۔

اور وہ خدا کی صفات متنخداہ والا جان کر اپنی بد خواہشوں کو بھی صفات متنخداہ کا مظہر قرار دیا کرتے ہیں اور پھر گناہ کو گناہ نہیں جانتے اور بدی میں خوب کھیلتے ہیں۔ پس بھائیوں یقین جانو کہ تمہاری جانوں کا دشمن ایک شخص ہے جس کا نام شیطان ہے اور وہ بہت ہی زور آور روح ہے اور بہتلوں کو اس نے اپنا مغلوب کیا ہے اس سے پہنچنے کی اور کوئی راہ نہیں ہے مگر ایک بھی راہ ہے اور وہ صرف مسیح ہے۔ جو لوگ مسیح کے پاس شیطان سے پناہ لینے کو آتے ہیں وہ بچائے جاتے ہیں۔ فقط۔

حالگہ اس وقت یوں معلوم ہوتا تھا کہ شیطان بڑی طاقت والا ہے اور بڑا مکار ہے اور اس کے پاس بہت فوج ہے جو مسیح کی مخالفت پر ملک یہودیہ میں ظاہر ہوئی۔ اس کے سوا خدا کی بادشاہیت جماں جاتی ہے وہاں شیطان کا بڑا ذر نظر آتا ہے کہ آدمی کچھ ہو جائے دنیا پر وہ نہیں کرتی مگر عیسیٰ ہو جائے تو اس پر چاروں طرف سے شیطان کے شاگردوں کا ہجوم اور بلاہ ہوتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ضرور مسیحی دین خدا کا دین ہے اور اس کی مخالفت کوئی روح ہے جو انسانوں کو ابھارتی ہے اور وہی شیطان ہے۔

حاصل کلام

شریر اول اور مبداء شرارت شیطان ہے لیکن اس کی شرارت آدمی کی مرضی سے آدمی میں تاثیر کرتی ہے۔ آدمی کو چاہیے کہ اپنی حفاظت کرے اور اس سے پہنچنے کے لئے خدا سے پناہ مانگ۔

سوال

شیطان کس کی طاقت سے شرارت کرتا ہے؟

جواب

شیطان بھی ایک مخلوق ہے اور وہ بھی مجبور نہیں بلکہ فاعل مختار پیدا کیا گیا تھا اس نے اپنے اختیار کو بیجا استعمال کیا اور مبداء شرارت ہو کر ابدی سرزا کا سرزاوار ہوا اور اپنی نجات سے مطلق مایوس ہوا کیونکہ خدا کی درگاہ سے اس پر قطعی سرزا کافتوں لگ چکا ہے۔ اس لئے وہ نیکی کا دشمن اور بدی کا دوست ہو گیا ہے۔ اب اس کامزہ اسی میں ہے کہ بہت سی روحوں کو اپنے ساتھ جسم میں لے جانے کے بمصدق مرگ انہوں جتنے وارد۔ اس نے قسم قسم کے جال دنیا میں پھیلائے ہیں اور آدمیوں کو اپنی بدی پر نیکی کا ملجم لگا کے لجھاتا ہے اور یوں پھنسا کے بر باد کرتا ہے۔

جو لوگ اس کے منکر میں وہ زیادہ تر خطرہ میں ہیں کیونکہ ان کے دل میں اس کا خوف نہیں رہتا اور نہ وہ اس سے پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں لہذا اس قسم کے لوگ نہایت آسانی کے ساتھ اس کے دام میں پھنس جاتے ہیں۔

پس جب آدمی اپنی راہ کو جو خدا کی طرف سے اس کے لئے مقرر ہے چھوڑتا ہے تو یہی بدی ہے۔

آدم کے لئے خدا نے ایک راہ مقرر کی تھی کہ ہر درخت سے کھانا مگر اس درخت سے نہ کھانا اس نے اپنی راہ کو چھوڑا تب پھلا گئنا کہا ہوا۔ کوئی کہتا ہے کہ مرضی الہی کے خلاف کام کرنا گناہ ہے۔ مگر جو راہیں خدا نے ہمارے لئے مقرر کی ہیں انہیں کا انحراف خدا کی مرضی کا بھی انحراف ہے۔ جو راہیں خدا نے آدمی کے لئے مجلًا اس کی ضمیر میں اور مفصلًا باہل میں دھخلائی ہیں ان پر آدمی چل کر حقوق اللہ اور حقوق العباد کو پورا کرتا ہے تو سلامتی کی راہ پر اس کے قدم رہتے ہیں اور وہ ان راہوں سے خدا کے نزدیک پہنچ سکتا ہے۔

لیکن جب ہم خدا کے حق بر باد کرتے ہیں اور ہمسایوں کے حق میں خیانت کرتے ہیں تو بدی کرتے ہیں کیونکہ اپنی راہوں کو چھوڑ دینا ہی بدی ہے۔

نتیجہ

خدا کی شرع اور انسان کی ضمیر دونوں ہمیشہ برابر ہیں اور انسان کی بنائی ہوئی شرع ہرگز ضمیر کی تحریکات کے موافق نہیں ہوتی ہے لہذا جو کوئی گناہ سے پہنچا چاہتا ہے تو پاہیزے کہ اس شرع کے انحراف سے پچھے جو ضمیر کی موافق ہوتی ہے نہ صرف اس شرع کے انحراف سے جے ضمیر ہی جھٹلتی ہے۔

خدا کا کلام بتلاتا ہے اور انسان بالبداہت دیکھتا ہے کہ کل انسان گناہ میں بھنسے ہوئے ہیں کوئی اس کا جل کی کوٹھڑی یعنی دنیا میں سو اسیدنا مسیح کے بے گناہ نظر نہیں آتا کچھ نہ کچھ داعن سب کو لکھا ہو ابے اکتسابی اور موروثی گناہ میں سب بھنسے ہوئے ہیں سب نے اپنی راہوں کو چھوڑا ہے اور سب نے خدا کی شریعت کو توڑا ہے۔

خدا کے کلام میں گناہ کو کوڑھ سے تشبیہ دی گئی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کوڑھ کا مرض اندر سے شروع ہوتا ہے گودے اور ہڈی سے پھر جسم پر نمایاں ہوتا ہے اسی طرح گناہ دل سے جو مبداء خیالات ہے اور پختہ ہو کر فعل آمد قول میں ظاہر ہوتا ہے۔

گذشتہ لیکچر میں اس امر کا ذکر ہوا کہ امور نامناسبہ بدی ہیں اور یہ کہ مناسبت و غیر مناسبت کے دریافت کرنے کے لئے عقل کافی نہیں ہے لیکن عقل والہام ہر دور سے مناسبت و غیر مناسبت خوب معلوم ہو سکتی ہے۔

گناہ یا بدی کی تعریف یوحنا رسول نے یوں کی ہے کہ " گناہ شرع کی مخالفت ہے۔ " (انجیل شریف خط اول حضرت یوحنا کو 3 آیت)۔

شرع کا لفظ شامل ہے شرع مکتوب فی القلوب پرو شرع مکتوب فی الکتاب پر کیونکہ خلاصہ و تفصیل دونوں ایک بات ہے۔

شرع وہ را ہے جس کو خدا نے آدمی کے لئے تجویز کی ہے اسی پر ضمیر دلالت کرتی ہے اور باہل اسی پر آدمیوں کو چلانا چاہتی ہے پس آدمی کے لئے جو راہ خدا کی طرف سے مقرر ہے اس سے انحراف گناہ یا بدی ہے۔

شیطان نے جب مسیح کی انسانیت کا امتحان کیا تو یہی چاہتا تھا کہ اس کو انسانیت کی راہوں سے بھڑادے انسانیت کی راہوں میں سے ایک یہ ہے کہ اس کا بھروسہ کامل خدا پر ہونہ ذراائع پر لیکن شیطان نے پتھر کھ کر کہما کہ ان کو روٹی بنا اور کیوں بھوکار ہتا ہے؟ مسیح نے جواب دیا کہ انسان خدا کے حکم سے جیتا ہے نہ روٹی سے۔

شیطان نے کہما کہ لگنگے سے نیچے گر کر خدا کو آزم۔ مسیح نے کہما میں ہے ایمان نہیں ہوں کہ خدا کو آزماؤں۔ اور خدا کا وعدہ حفاظت انسان کے راہ راست پر چلنے میں ہے نہ اس کی بے رابی میں انسان کی راہ یہ ہے کہ سیر ٹھی سے اترے نہ یہ کہ لگنگے پر سے کو دتا پھرے۔

شیطان نے کہما کہ مجھے سجدہ کرو اور سب دنیا کی شان و شوکت لے۔ مسیح نے کہما انسان کا فرض یہ ہے کہ خدا کو سجدہ کرے نہ کسی مخلوق کو اس لئے دور ہو اے ملعون۔

ہوتا تھا اور اب کیا ہو رہا ہے۔ لکھنؤ کے بادشاہ کے گھر میں کیا ہوتا تھا اور اب کیا حال ہے؟ ان شروں میں اور ان گھروں میں جہاں بدی ہوتی ہے خدا کا غضب نازل ہوتا ہے اور وہ اپنی مراد کو نہیں پہنچتے بلکہ جلدی بر باد ہو جاتے ہیں بلکہ ان کی اولاد پر بھی ان کے باپ دادوں کی بدیوں کی سزا نازل ہوتی ہے۔

(2) خدا کی آسمانی برکات کا نزول گناہ کے سبب سے بند ہو جاتا ہے۔ چنانچہ یہ میاہ بنی کھتنا ہے کہ تمہاری بد کاریوں نے یہ چیزیں تم سے پھرائیں یا میاہ میں تھماری خطا کاریوں نے ان اچھی چیزوں کو تم سے باز رکھا (بابل مقدس صحیفہ حضرت یہ میاہ رکوع 5 آیت 25)۔ اور بعض اوقات برکات بالکل منقطع ہو جاتی ہیں اور قحط سالی مری اور تنگی اور بے برکتی کا ظہور ہوتا ہے اور یوں خدا تعالیٰ اُدیسوں کو ان کے گناہوں پر متنبہ کرتا ہے۔

یہ توعام گناہوں کی تاثیر کاذکر ہے جو لوگوں پر ہوتی ہے۔ مگر خاص گناہوں کے سبب سے خاص لوگوں کی خانہ خرابیاں اور دل کی سختیاں ظاہر ہوتی ہیں جس کی وجہ سے برکات رک جاتی ہیں اور اسکا کی نظر رحمت ماتحتوں کی شرارت کے سبب سے پھر جاتی ہے۔

(3) ایک اور نتیجہ گناہوں کا جس کو تھوڑی سی فکر کرنے کے بعد جلد دریافت کر سکتے ہیں دل کی بے چینی ہے۔ بد کار آدمی کیسا ہی بیوقوف اور شرارت میں مگن کیوں نہ رہتا ہو تب بھی اس کے گناہ اس کی ضمیر کو کھلا کرتے ہیں۔ شاید وہ طرح طرح کی تاویلیں کر کے آپ کو معدود ثابت کرے لیکن یہ موت کا نیش اس کی ضمیر میں ٹیسیں پیدا کر دیتا ہے جب وہ اپنی بد مستقی اور شرارت سے ذرا بھی باز آتا ہے فوراً گناہ اس کے دل میں چیک مارتا ہے اور اس کو موت کے گھاٹ اتار دیتا ہے۔

(4) الہام جو عقل کا معلم اور استاد ہے وہ زیادہ تر گناہ کے نادیدنی ناقص تیسجد کھلاتا ہے اور جب کہ ہمیں اس کے دو تین جانکاہ تسلیوں کا علم ہے تو ہم الہام کے بتلائے ہوئے برے نتائج کا کیونکر یقین نہ کریں۔

گناہ کا پہلا نتیجہ جو الہام بتلاتا ہے یہ کہ ساری مصیبتیں کامنہ نہ دیکھتے اگر کوئی اپنی ضمیر سے پوچھے کہ خدا جو ساری خوبیوں کا سرچشمہ ہے اور جس کی محبت اور الفت اس بد حالت میں بھی ہم پر خوب روشن ہے تو اس نے یہ دنیاوی مصالح اور موت ہم پر کیوں نازل کی ہے تو اس کا سبب

کوڑھ لالعاج مرض ہے۔ اسی طرح گناہ کا علاج بشر سے ناممکن ہے۔ کوڑھ ایک متعدد سیماری ہے گناہ بھی سخت متعدد ہے فوراً ایک کو دوسرا سے لگتا ہے۔

کوڑھ ایسی نفرتی سیماری ہے کہ لوگ ایسے سیماوں کو نکال دیتے ہیں گناہ اس سے زیادہ تر نفرتی چیز ہے کہ خدا کو اور خدا کے بندوں کو اس سے سخت نفرت ہوتی ہے۔

کوڑھ نسل میں جاری ہو جاتا ہے جیسے گناہ آج تک آدم کی اولاد میں چلا آتا ہے۔ پلوس رسول گناہ کو موت کا ڈنگ یا نیش بتلاتا ہے جیسے سانپ یا بچوں کا ڈنگ ہوتا ہے ویسے ہی موت کا ڈنگ گناہ ہے جسے نے گناہ کیا وہ جانے کہ موت نے مجھے ڈنگ مارا ہے اگر میں جلدی علاج نہ کروں تو مرجاں گا۔ لوگ بڑے مرنے کے ساتھ گناہ پر گناہ کیا کرتے ہیں کیونکہ گناہ میں جسمانی لذت ملتی ہے اور نہ صرف جاہل بزاری لوگ یہ کام کرتے ہیں بلکہ بعض ایسے لو بھی خوب گناہ کرتے ہیں جو آپ کو شریعت کا معلم یا صاحب علم اور ممتاز شخص جانتے ہیں۔ رشتہ لیتے ہیں۔ بد منصوبے باندھتے ہیں۔ جھوٹ بولتے ہیں۔ بد نظری کرتے ہیں ناچ رنگ میں شریک ہوتے ہیں اور شراب پیتے ہیں۔ پرانے کا حق کھا جاتے ہیں وغیرہ۔

اس دنیا کو گناہ اور بد کاروں نے پوری دوزخ کی ہم شکل بنادیا ہے۔ انہیں کچھ پرواہ نہیں کہ خدا کی حق تلفی ہوتی ہے یا بندوں کی لیکن وہ اپنی نفس پرستی میں مگن ربستے ہیں اپنے انعام نہیں سوچتے ہیں اور دنیا میں مشغول ربستے ہیں۔

دوسرے حصہ

گناہ کے نتائج

(1) گناہ خدا کی غیرت کو ابھارتا ہے اور اس کے غضب کو برانگیختہ کرتا ہے۔ چنانچہ ازمہ سابقہ کی تواریخ اس پر گواہ ہیں کہ کس قدر قومیں اور سلطنتیں اور خاندان اسی گناہ کے سبب بر باد ہوئے۔

اور اس زمانہ میں ہم بھی دیکھتے ہیں کہ دنیا میں کیا سے کیا ہو جاتا ہے۔ جہاں بدی ہے وہاں بربادی کھڑی ہے ہمارے دیکھتے دیکھتے کتنے خاندان کیا سے کیا ہو گئے۔ دیکھو بہادر شاہ کے قلعہ میں کیا

اپنے رب کو بھی پہچانے اور یہ اس طرح سے ہوتا ہے کہ ہماری اصل توانیات خوب ہے کیونکہ ہمارے درمیان ایک روح ہے جو عالم بالا کا ایک جوہر ہے مگر نہایت تباہ حالی میں ہمیں گناہ لذیذ معلوم ہوتا ہے اور بد خواہشوں کے ہم مغلوب ہو گئے ہیں اور گناہ کا عذاب ہمیں بھیسرے ہوئے ہے جس سے خلاصی پانا ہماری طاقت سے ناممکن ہے تب ہماری نظر خدا کی طرف اٹھتی ہے اور ہمارے کان اس کی آواز کو سنتے ہیں۔ جب داؤ پیغمبر پر اس کے گناہ ظاہر ہوئے تو وہ یوں بولا۔ "بے شمار برائیوں نے مجھے بھیسریا میرے گناہوں نے مجھے پکڑا ایسا کہ میں انکھ اوپر نہیں کر سکتا وہ میرے سر کے بالوں سے شمار میں زیادہ ہیں سو میں نے دل چھوڑ دیا۔ (زبور شریف رکوع 40 آیت 12)۔

بھائیوں جب تک ہم گناہ کو ایک بلکن بات جانتے ہیں اور اس سے محشراتے ہیں تو ناممکن ہے کہ ہم خدا کو جانیں اور سچائی کو پہچانیں اور مخلصی کے مستحق ہوں۔ یہ پہلی منزلہ ہے جو خدا شناس لوگوں میں پیدا ہوتی ہے کہ وہ آپ کو گنگار جانتے ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ یہ خدا کے فضل کا بڑا نشان ہے کہ آدمی آپ کو سخت گناہ کی حالت میں پہچان لے اس وقت خدا کا باتھ اس کی امداد کے لئے آگے بڑھیگا۔

یہی سبب ہے کہ بہت سے لوگ حق شناسی کے مدی ہو کر بھی حق کو نہیں پہچانتے کیونکہ وہ اپنی حالت سے ناواقف ہیں جب ہم اپنی بیماری سے ناواقف ہیں تو اس کے مناسب علاج کب کر سکتے ہیں۔ لیکن جب بیماری کی تشخیص ہو جائے کہ کیا ہے اور کیسی ہے تب ہم مناسب دو اتجہیز کر کے یقین کر سکتے ہیں کہ اس سے فائدہ ہو گا اور اگر فائدہ نہ ہو تب دوسری دو اتلاش کریں گے جس دو سے فائدہ ہو گا ہم اس کو اپنی بیماری کے مناسب جانیں گے۔

پس بھائیوی یہی گناہ کی بیماری کل بنی آدم میں ہے جو مذہب اس کا علاج کر سکے وہی خدا کا سچا دین ہے اسی کو جلدی قبول کرنا چاہیے ایسا نہ ہو کہ بلاک ہو جاؤ۔ فقط۔

جز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہم سے وہ ناراضی کا کوئی اور سبب نہیں ہو سکتا ہے بجز گناہ کے جس کی وجہ سے بطور سزا کے ہم پر یہ افتیں نازل ہوتی ہیں۔

(5) الامام ہمیں یہ بھی بتلاتا ہے کہ محدود گناہ کا عذاب غیر محدود ہے اور اس کا سبب یہ بتلاتا ہے کہ گناہ خدا کے سامنے مثل قرضہ کے ہے جب تک کوڑی کوڑی ادا نہ کرو گے سزا میں بعتار ہو گے لیکن اس کا ادا کرنا انسان کی طاقت سے خارج ہے اس لئے منصف صادق کی کامل عدالت ابد تک سزا میں رکھیگی پس سزا کی ابیدیت بھی ہماری وجہ سے ہے کہ ہم قرضہ ادا نہیں کر سکتے ہیں۔ پس اس ابدی عذاب سے چھوٹ جانے کی امید تو ہے مگر ہم سے ممکن نہیں اگر زمین و آسمان میں کوئی اور شفیق رحیم غنی سخی ہو اور ہمارا قرضہ ادا کر کے ہر بانی سے ہمیں چھڑائے تو ہم چھوڑ سکتے ہیں۔

(6) الامام ہمیں یہ بھی بتلاتا ہے کہ اسی زندگی میں اس کا تدرک ہو سکتا ہے کیونکہ تخت عدالت کے سامنے جانے سے پہلے ہم اپنے مدعی کے ساتھ صلح کر سکتے ہیں لیکن جب عدالت میں حاضر ہو جائیں تب ممکن نہیں کیونکہ عدالت میں رحم اور سفارش اور کسی کی مدد کار گر نہیں ہو سکتی ہے۔ باں عدالت سے پہلے ہی صلح کر کے اپنا نام مجرموں کی فہرست میں سے کٹوڑا النا چاہیے کہ ہمارا حساب ہی نہ لیا جائے جب حساب لیا گیا اور حکم سزا کا جاری ہو گیا تب امید خلاصی کی نہیں رہی۔

پس اے بھائیو: اگرچہ گناہ نہایت برابر ہے اور اس کا عذاب بہت ہی سخت ہے تو بھی اس سے مخلصی کی امید اس زندگی میں ہے اس وقت کو غنیمت جانو اور ذرا سوچو جب تک کہ خدام سکتا ہے ملنے کی کوشش کرو ٹھلوو اور ڈھونڈو اور سب باتوں کو پر کھو دیکھو کوئی بچانے والا تمیں نظر آتا ہے یا نہیں۔

نصیحت

بھائیو عربی زبان میں ایک مثل مشور ہے کہ مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدَ عَرَفَ رَبَّهُ۔ یعنی جس نے اپنے آپ کو پہچانا اس نے اپنے رب کو بھی پہچانا اگرچہ اس مثل کے معنی لوگوں نے طرح طرح بتائے ہیں لیکن اس کا حقیقی مطلب یہ ہے کہ آدمی کوچاہیے کہ پہلے اپنی حالت پر سوچے کہ میں کون ہوں اور کس حالت میں ہوں جس وہ اپنی حالت پر کچھ واقعہ ہو جاتا ہے تو اس میں استعداد پیدا ہو جاتی ہے کہ

لیکچر

طریقِ نجات از روزِ عقل و باسل

سے ایک شخص ظاہر ہوگا جو مرد کے نطفے سے نہ ہو گا وہی شیطان کا سر کھلیکا اور شیطان اس کی سخت مخالفت کریگا۔ پھر پیدائش رکوع 22 آیت 15 میں ہے کہ "تیری نسل سے زمین کی ساری قومیں برکت پائیں گی۔" یعنی ابراہیم علیہم السلام کے خاندان سے وہ شخص ظاہر ہوگا اور تمام جہان کی قومیں اس سے برکت پائیں گی اور لعنت جو تمام جہان پر پڑی ہے اس شخص کے سبب سے دفع ہو گئی اور وہ شخص اپنی قربانی کے وسیلہ سے یہ برکت جاری کریگا کیونکہ اسحاق کی قربانی کی تمثیل کی تشریح میں یہ کہا جاتا ہے اور پیدائش رکوع 21 آیت 12 میں ہے کہ "تیری نسل اسحاق علیہم السلام سے کھلائیں گی۔" نہ اسماعیل علیہم السلام سے پس وہ شخص موعود اسحاق سے نکلیگا نیز پیدائش رکوع 49 آیت 10 میں ہے کہ "یہودا سے ریاست کا عاصا جدنا نہ ہوگا اور نہ حکومت اس کے پاؤں سے جاتی رہیگی جب تک کہ شیلانہ آئے اور قومیں اس کے پاس اکٹھی ہوں گی یعنی وہ سب قوموں کو برکت دینے والا ہے اور اب تک پرده غیب ہیں ہے۔ یہودا کے فرقے سے نکلیگا (توریت شریف کتاب گنتی رکوع 24 آیت 15 تا 17 میں ہے کہ "پھر اس نے اپنی مثل کھنی شروع کی اور بولا بعو کا بیٹا بلعام کہتا ہے کہ ہاں وہ شخص جس کی آنکھیں بھل گئی ہیں کہتا ہے کہ وہ جس نے خدا کی باتیں سنیں اور حق تعالیٰ کا علم پایا جس نے قادر مطلق کی روایاتیکی جو پڑا تھا پر اس کی آنکھیں بھلی تھیں کہتا ہے کہ میں اسے دیکھو گا پر ابھی نہیں میں اس پر نظر کرو گا پر نہ نزدیک سے یعقوب سے ایک ستارہ نکلیگا اور اسمارتیل سے ایک عصا اٹھیگا اور مواب کے نواحی کو ماریگا اور سب بہنگامہ کرنے والوں کو ماریگا۔" پھر دیکھو استشار رکوع 18 آیت 18 میں ہے کہ "ان کے لئے ان کے بھائیوں میں سے تجوہ سا ایک نبی بربا کرو گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالو گا۔"

پس حضرت موسیٰ علیہم السلام کی جو بنیادی کتابیں بیں انہیں میں اس شخص کا تصفیہ ہو چکا ہے کہ فرقہ یہودا سے نجات دہنے آئیگا اور انہیا کی کتابوں میں اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ اس کا حال لکھا ہے۔ (باسل مقدس صحیفہ حضرت ایوب رکوع 19 آیت 23 میں ہے کہ "مسیری باتیں اب لکھی جاتیں کاش کو وہ ایک دفتر میں قلمبند ہوتیں کہ وہ لو ہے کہ قلم سے اور سیسے سے پتھر پر نقش کی جاتیں جواب تک باقی رہتیں کیونکہ مجھ کو یقین ہے کہ مسیر افادیہ دینے والا زندہ ہے اور وہ روز آخر زمین پر اٹھ کھڑا ہو گا اور ہر چند کہ میرے پوست کے بعد میرا جسم کرم خور دہ ہو گا لیکن میں اپنے گوشت میں سے

اگرچہ از روئے عقل ریاضت و نفس کشی اور اعمال حسنہ نجات کے وسائل سمجھے گئے ہیں اور قسم قسم کے خیالات اس مقصد کے حصول کے لئے ایجاد ہوئے ہیں مگر وہ سب ایک سرسری نظر سے ناقابل اعتبار ثابت ہوتے ہیں۔

عقل صرف اتنا کہہ سکتی ہے کہ خدا اپنے فضل سے اگر کوئی صورت ہماری نجات کے لئے نکالے تو ہمیچہ سکتے ہیں ورنہ انسانی تدبیر انسان کو نجات نہیں دلا سکتی ہے۔

اس بارہ میں عقلی تدبیر کا یہی لب لباب ہے جو بیان ہوا مگر اس سے اگرچہ روح کی نظر ایک نادیدنی غیر معلوم سچائی پر تو قائم ہو جاتی ہے لیکن تسلیم نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ باطنی آنکھ کے سامنے سے اندھیرا نہیں بہٹ سکتا جب تک کہ اس کے فضل خاص کا کچھ علم حاصل نہ کیا جائے۔

باسل نجات کی راہ کیا دکھاتی ہے

باسل کے دو حصے ہیں۔ عهد عتیق و عهد جدید عیسائی ہر دو حصول پر ایمان رکھتے ہیں مگر یہودی صرف عهد عتیق کو مانتے ہیں۔

عهد عتیق میں نجات کی راہ یوں مذکور ہے کہ "میسیح جو ایک عجیب قدرت کا شخص ہے اور زمانہ آئندہ میں ظاہر ہونے والا ہے وہ اپنی قربانی کے وسیلہ سے سب قوموں کے لئے نجات کی راہ تیار کرے گا اور نیز یہ بھی بتلادیا ہے کہ یہ شخص فلاں قوم سے فلاں زمانہ میں فلاں بستی کے اندر ان صفتیوں کے ساتھ ظاہر ہو گا۔

عهد عتیق کا یہی لب لباب ہے اور اسی آئندہ شخص پر سب اگلے لوگوں کی نظر لگی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

شروع میں آدم اور حوا کی نظر بھی اسی شخص پر لگائی گئی تھی کہ وہ "تیرے سر کو کھلیکی اور تو اس کی ایڑی کو کاٹیں گے۔" (توریت شریف کتاب پیدائش رکوع 13 آیت 15)۔ یعنی عورت کی نسل

کے بعد ملا کی کی کتاب جو سارے عمد نامہ عتیق کا خاتمہ ہے اسی آنے والے کی پیش گوئی پر ختم ہوتی ہے۔

اور تمام کتب انیاء میں اس کثرت سے اس آنے والے کا ذکر ہے کہ اس کی تفصیل سے ایک بڑی مجلد کتاب بن سکتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ پرانا عمد نامہ انسان کی نجات کا انحصار ایک آنے والے شخص پر موقوف کرتا ہے اور نیز اس بات پر کہ اس کی قربانی کے وسیلہ سے سب ایماندار نجات پائیں گے۔

اس کی توضیح یوں ہے کہ

عبد عتیق نجات کا وسیلہ ایک خاص قربانی کو بتلاتا ہے۔ چنانچہ آدم کے زمانہ سے لے کر مسیح کے ظہور تک قربانی ہی نجات کا وسیلہ سمجھی گئی ہے۔

قربانی کے معنی یہ ہیں وہ چیز جس کے وسیلہ سے خدا کی قربت حاصل ہو گر مسیحیوں کی اصطلاح میں اس کے معنی یہ ہیں کہ جان کے بدھ جان دے کر پہنا۔
گو عقل یہ کہتی ہے کہ خدا کے فضل سے بچ سکتے ہیں لیکن فضل کی تخصیص نہیں کر سکتی ہے۔

لیکن باطل اس کی تخصیص کرتی ہے کہ یہی فضل ہے کہ آدمی کی جان کے بدھے خدا کی دوسرے کی جان کو لے اور آدمی بچ جائے۔

باطل ایک عجیب قسم کی قربانی بتلاتی ہے

جس کی گھرائی پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ فضل جس کو عقل چاہتی ہے یہی قربانی ہے اور بس۔

دفعات ذیل پر غور کیجئے

(1) الٰی عدالت کا انسان پر یہ فتویٰ ہے کہ اپنا قرضہ پورا ادا کر دے یا مار جائے۔ لیکن پورا قرضہ ادا کرنا انسان کے لئے محال ہے لہذا ہم تک ع忿ض الٰی میں رہنا اس کے لئے ضروری ہے جس کو ہم

خدا کو دیکھو گا میں اسے اپنے لئے دیکھو گا اور میری یہی آنکھیں دیکھیں گی نہ کہ بیگانہ۔ "ایوب پیغمبر کہتا ہے کہ وہ فدیہ دینے والا زندہ ہے اور وہ آئیگا اور میں مردوں سے زندہ ہو کر اسے دیکھو گا۔ زبور شریف رکوع 2 آیت 6 تا 7 میں ہے کہ "میں نے اپنے بادشاہ کو کوہ مقدس صیون پر بٹھایا ہے میں حکم کو آشنا کرو گا کہ خداوند نے میرے حق میں فرمایا تو میرا بیٹا ہے میں آج کے دن تیرا باپ ہوا۔" یعنی وہ آنے والا بادشاہ خدا کا بیٹا ہو گا۔ یسعیہ نبی رکوع 53 میں کہتا ہے کہ "وہ ان کی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھایں گا۔" یرمیاہ نبی رکوع 23 اور آیت 5 و 6 میں کہتا ہے کہ دیکھو وہ دن آتے ہیں خداوند کہتا ہے کہ میں داؤد کے لئے صداقت کی ایک شاخ نکال دو گا اور نیک بادشاہ بادشاہی کریگا اور اقبال مند ہو گا اور عدالت و صداقت زمین پر کریگا اس کے دنوں میں یہودا نجات پائیگا اور اسرائیل سلامتی سے سکونت کریگا اور اس کا نام یہ رکھا جائیگا خداوند بھاری صداقت "یعنی وہ آنے والا داؤد بادشاہ کے خاندان سے آئیگا اور لوگ اسے اپنا فدیہ جانیں گے اور وہ نہ صرف انسان بلکہ خدا ہو گا۔ دانیال رکوع 9 آیت 24 میں ہے کہ "ستر بختے تیرے لوگوں اور تیرے شہر مقدس کے لئے مقرر کئے گئے ہیں تاکہ اس مدت میں شرارت ختم ہو اور خطکاریاں آخر ہو جائیں اور بدکاری کی بابت کفارہ کیا جائے اور ابدی راستبازی پیش کی جائے اور اس رویا پر اور نبوت پر مہر ہو اور اس پر جو سب سے زیادہ قدوس ہے سچ کیا جائے۔" ستر بختے مسیح کی پیدائش کی تاریخ بتلاتے ہیں۔

سیکاہ رکوع 5 آیت 2 سے 5 میں ہے کہ "اے بیت لحم افراتہ ہر چند کہ تو یہوداہ کے بزراؤں میں شامل ہونے کے لئے چھوٹا ہے تو بھی تجھ سے وہ شخص نکل کے مجھ پاس آئیگا جو اسرائیل میں حاکم ہو گا اور اس کا نکنا قدیم سے ایام الازل سے ہے تسلیم ہو اسی میں چھوڑ دیگا اس وقت تک کہ وہ جو جنے کا درد کھانے پر ہے جن چکے تب اس کے باقی بھائی بھی اسرائیل کے پاس پھر آئیں گے اور وہ قائم ہو گا اور خداوند کی فدرت سے اور خداوند اپنے خدا کے نام کی بزرگی سے رعایت کریگا اور وہ قائم رینگے کیونکہ اب وہ زمین کے سوانوں تک بزرگ ہو گا اور یہی سلامتی کا باعث ہو گا۔" یعنی وہ جو آنے والا ہے اور جس کے آنے کا انتظام ازل سے مقرر ہو چکا ہے۔ اور جس کی خبریں پیغمبروں نے دی ہیں وہ بیت لحم میں پیدا ہو گا اور اپنا کام کر کے پھر دنیا سے صعود کریگا اور جب وہ سب ہونے والا ہے ہو چکیگا تب وہ پھر آئیگا اور ابد تک رہیگا اور سب کی سلامتی کا باعث وہی ہو گا۔ اس

(10) خدا کا مطلب تھا کہ ایک نیا آدمی گناہ کے سلسلے سے الگ ہو کر عورت کی نسل سے پیدا ہو جس میں موروٹی اکتسابی گناہ نہ ہو اور کامل انسان ہو۔ تاکہ سارے جہان کے گناہ کے لئے قربان ہو اور اس کی قربانی سے باطل کی تمام گذشتہ قربانیاں حکمیل پائیں اور آئندہ کو وہی سب کے حق میں کامل قربانی ہو اور اسی کی قربانی سے برگزیدوں کی تمام روحیں غذا حاصل کریں۔

(11) چونکہ انسان میں یہ طاقت نہ تھی کہ سارے جہان کے گناہوں کا بوجھ اٹھانے اور خدا کا سارا قدر جو تمام گنگاروں پر نازل ہونے والا ہے سمار سکے۔ اس لئے اس نے اس کی انسانیت کے ساتھ اپنی الوہیت کو بھی شامل کیا اور اقnonم ثانی نے جسم اختیار کیا تاکہ اس بخاری موم کو فتح کرے۔

(12) جب اقnonم ثانی اس مقصد کے لئے مجسم ہو کر آیا تو صاف ظاہر ہے کہ وہ ارادہ ہمارا فدیہ ہوا۔

(13) اب ہماری طرف سے بھی اس ارادہ کی ضرورت ہے کہ ہم اس پر ایمان کے ہاتھ رکھیں تاکہ مبادلہ کی شرط پوری ہو۔

(14) یہی کامل قربانی ہے کہ کیونکہ آدمی کے بد لے میں آدمی لیا جاتا ہے نہ جانور اور آدمی بھی معصوم ہے مبادلہ کا ارادہ بھی ہے اور اب صرف ہماری قبولیت کی شرط باقی ہے۔

(15) یہ شخص اپنی پاکیزگی اور راستبازی ہمیں عنایت کرتا ہے اور ہمارے گناہوں کو لے کر عضب الہی کی آگ میں جلا دیتا ہے۔

(16) ایک آدمی کے سب سب پر عضب آیا تھا اب ایک ہی آدمی کے سب سے سب پر برکت آتی ہے۔

(17) یہ قربانی دینے والا شخص سیدنا مسیح ہے جو قدوس ہے وہ سب کے گناہوں کے لئے کفارہ ہوا اور خدا کے عضب سے ہمیں رستگاری بخشی۔

(18) جب سے اس نے اپنی قربانی گذرانی ہے تب سے کروڑوں روپیں گناہوں سے سکبار ہو گئیں اور اس کی پاکیزگی نے یہ ثابت کر دیا کہ اس نے ہمارے ساتھ حقیقی مبادلہ کر لیا ہے۔ پس لازم بلکہ فرض ہے کہ آپ اس شخص کے متعلق دیانت اور صداقت کے ساتھ عفو خوض کریں۔

اپنی اصطلاح میں موت کہتے ہیں۔ اب بجز اس کے کہ انسان خدا کے رحم پر بھروسہ رکرے اور کوئی چارہ نہیں لیکن رحم اور عدل ایک ساتھ جاری نہیں ہو سکتے لہذا عقل اس مسئلہ میں بالکل غاموش ہے۔

(2) لیکن باطل مقدس اس مشکل مسئلہ کو یوں حل کرتی ہے کہ ایک جان کے عوض میں دوسری جان بطور لغوارہ سزا اٹھا سکتی ہے تاکہ رحم اور عدل کا اقتضا پورا ہو لیکن شرائط ذیل:

(3) پہلی شرط یہ ہے کہ وہ دوسرے جو کفارہ دیتا ہے۔ سراسر گناہوں سے پاک صاف اور معصوم ہو۔

(4) دوسری شرط یہ ہے کہ وہ قربانی مبادلہ کی صورت میں یعنی اپنی نیکی تجھے دے اور تیری بدی آپ اٹھانے اور اپنی مرضی سے۔

(5) اس قسم کی قربانی کا قبول ہو جانا یقینی ہے کیونکہ آسمانی آگ جو خدا کا عضب ہے وہ اس قربانی کو بھسم کر ڈالیکی اور گنگار بچ جائیگا۔

(6) لیکن عدم عقین کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے پیدا ہونے سے قبل آدمی کے بد لے جانور ذبح کے جاتے تھے حالانکہ مناسب یہ تھا کہ آدمی کے بد لے آدمی ذبح کیا جاتا اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی شرط کے رو سے کوئی آدمی بے عیب نہ تھا اس لئے بے عیب جانور کی تلاش ہوتی تھی لیکن جب بے عیب انسان پیدا ہوا تو بے عیب جانوروں کی ضرورت نہ رہی۔ بصدق اگر آب آمد یہم برخاست۔

(7) بے عیب انسان کے بد لے میں بے عیب جانور اس لئے ذبح کیا گیا تھا کہ جانوروں سے انسان کی پرورش ہوتی ہے اور جس طرح کہ تمام رسی شریعت جسمانی تھی اور روحانی مطلب پر اشارہ کرتی تھی اسی طرح جانوروں کی قربانی بھی حقیقی قربانی پر اشارہ کرتی تھی کہ انسانی روح کی پرورش اس بے عیب انسان کی قربانی سے ہوتی ہے۔

(8) یہی وجہ ہے کہ ان جانوروں کی قربانی سے لوگ کامل صحت نہیں پا سکتے تھے کیونکہ وہ حقیقی قربانی نہ تھی بلکہ حقیقی قربانی کا عکس تھا یا بعبارت دیگر مجازی قربانی حقیقی قربانی کے قائم مقام تھی۔

(9) آدمی اور جانور میں کیا برابری تھی کچھ بھی نہیں کیا جانور انسان کے مساوی ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اور نہ جانور اپنی مرضی کا اظہار کر سکتا ہے کہ وہ خوشی سے انسان کا فدیہ ہو رہا ہے۔ اس رسم کے مقرر کرنے سے خدا کی مرضی یہی تھی کہ انسان حقیقی قربانی کے لئے تیار کیا جائے لیکن معرفت سے بے بہرہ لوگ اسی کو اصل سمجھتے تھے اور یہ ان کی غلط فہمی تھی۔

مسیح عہد عتیق میں

لذشته لیچھر میں یہ بتلایا گیا کہ پرانا عہد نامہ پینغمبروں کے ذریعہ یوں بتلتا ہے کہ آنے والا زمانہ میں ایک شخص ظاہر ہونے والا ہے جو اپنی قربانی کے وسیلہ سے سارے جان کے لئے نجات تیار کرے گا اور نیز یہ بیان ہوا کہ اس زمانہ کے لوگ اس شخص کی طرف تاکتے تھے جیسے اب ہم اس کی طرف تاکتے ہیں پس بماری اور ان کی مطمع نظر ایک ہی شخص ہے آج ہم اس کا مرکز کا بیان کریں گے کہ وہ لوگ کس اعتقاد سے اس کی طرف تاکتے تھے اور ہم کس اعتقاد سے اس کی طرف دیکھتے ہیں۔

ہمارا جو اعتقاد ہے وہ سب لوگوں کو معلوم ہے کہ عیسیٰ بن مریم کامل خدا اور کامل انسان ہے اور وہ اپنے کفارہ اور جی اٹھنے سے ہمیں نجات دیتا ہے۔ اور ہمارے اس اعتقاد کی بنیادا نجیل جلیل کی تعلیم پر قائم ہے۔

مگر اس وقت اس بیان کی صورت ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کا مسیح کی نسبت کی اعتقاد تھا نجات کے اعتبار سے وہ توجیسا کہ بیان ہوا مسیح ہی کو اپنا نجات دہنہ سمجھتے تھے مگر ان کا یہ عقیدہ کہ مسیح کون ہے اور کیا ہے ذیل کے اقتباسات سے واضح ہوتا ہے۔

اگرچہ مسیح کی ذات و صفات اور کاموں اور واقعات کا بیان پرانے عہد نامہ کی اکثر عبارتوں کے درمیان صاف صاف اسی طرح بیان ہوا ہے جس طرح انجلی میں ہوا ہے۔ مگر اس مسیح کی کیفیت خدا نے جو ہم دان ہے الگی امت پر اس کے القاب میں بخوبی ظاہر کر دی تھی اور القاب کا طریقہ اس لئے اختیار کیا گیا تھا کہ القاب چھوٹے چھوٹے لفظ ہوتے ہیں جن کو سب لوگ باسانی یاد رکھ سکتے ہیں۔ خدا چاہتا ہے کہ واقعات عظیمہ کے وقوع سے پیشتر اور اس کی ذات اقدس کے ظہور سے پہلے اس کی ضروری کیفیت کے اصولی مضامین چھوٹے چھوٹے لفاظ کے القاب میں لوگوں کے دلوں پر بطور عقیدہ نقش کا لحر کر دے۔ تاکہ ان عقائد کے سبب سے وہ بلاکت ابدی سے بچیں۔ اور وہ جو ظہور کے بعد پیدا ہونگے اپنے اسلاف کے ان عقائد کے سبب سے وہ بلاکت ابدی سے بچیں۔

اب ہم ان القاب پر عور کریں گے جو منجھی کی نسبت عہد عتیق میں مذکور ہیں

پہلا قلب آنے والا مسیح ہے (دانیال رکوع 9 آیت 25)۔ مسیح اور مسیح میں بڑا فرق ہے۔ بادشاہ اور کاہن اور نبی تیل سے مسح کئے جاتے تھے اور مسیح کھلاتے تھے۔ مگر مسیح وہ خاص مسیح ہے جس کے وہ سب نہ نہیں تھے اور یہیں عہدے اس میں مکمل ہو جاتے ہیں۔

دانیال رکوع 9 آیت 25 "اور اس پر جو سب سے زیادہ قدوس ہے مسح کیا جائے گا۔ (زبور شریف رکوع 45 آیت 6 و 7)۔ "تیرا نجت اے خدا ابد الہاد بے تیری سلطنت کا عصراستی کا عاصا ہے تو صداقت کا دوست اور شرارت کا دشمن ہے۔ اس سبب سے خدا تیرے خدا نے تجوہ کو خوشی کے تیل سے تیرے مصاہبوں سے زیادہ مسح کیا۔"

(بائل مقدس صحیفہ حضرت ذکریار کوع 3 آیت 8) "اب اے یہو شوع سردار کاہن سن تو اور تیرے رفین جو تیرے آگے بیٹھے ہیں کیونکہ یہ اشخاص بطور نشانی کے ہیں کہ دیکھ میں اپنے بندے شاخ نامی کو پیش لاؤ گا۔"

یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ مسیح آنے والا ہے مگر انجلی بتلتی ہے کہ جب مسیح آیا اور 30 برس کا ہو کر مسح ہونے کو یہ دن ندی پر یو جتنا کے سامنے گیا تو خدا نے آپ اسے روح القدس سے مسح کیا اور کبوتر کی شکل میں اس پر روح القدس نازل ہوئی اور آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹھا ہے جس سے میرا دل خوش ہے۔

پھر اس شخص کی زندگی کے واقعات اور وہ سب معجزات جو اس سے ظاہر ہوئے بخوبی ثابت کرتے ہیں کہ یہ مسیح ہے۔

دوسرے القب الٹک ہے۔ وہ ایک خاص بادشاہ ہے سلطانوں کا سلطان خداوندوں کا خداوند۔ اور ان بادشاہوں کے ایام میں آسمان کا خدا ایک سلطنت برپا کرے گا جو تا ابد نیست نہ ہو گی اور وہ سلطنت دوسری قوم کے قبضہ میں نہ پڑیگی وہ ان سب مملکتوں کو گلڑے گلڑے اور نیست کریگی اور وہی تا ابد قائم رہیگی۔" (دانیال رکوع 2 آیت 44)۔

میسح کی نجات دہنہ طاقت سے ہر ملک کے عارف لوگ جان سکتے ہیں کہ خدا کا بازو ہماری مدد پر ہے اس کی قدرت سے جو روحوں پر اور انسانی خیالات پر اور دریاؤں پر اور ہواں پر ظاہر ہوئی صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ خدا کا بازو ہے۔

اس کی قدرت جو اپنی جماعت کے بڑھانے اور پھیلانے میں اور مدد کرنے میں دیکھی جاتی ہے صاف گواہی دیتی ہے کہ وہ خدا کا بازو ہے۔

چونجاں قلب عجیب، مشیر، خدا قادر ابدیت کا باپ سلامتی کا شہزادہ ہے (صحیفہ حضرت یعیاہ رکوع 9 آیت 6)۔ فی الحقیقت یہ سارے اوصاف سیدنا میسح میں پائے جاتے ہیں اور ان پانچوں لفظوں کے مفہوم کامل طور پر اسی شخص میں چسپاں ہوتے ہیں (عجیب) اس کی پیدائش سے صعود تک عجیب باتیں اس میں دیکھی گئیں اور آج تک عجیب بھی اس سے ظاہر ہوتے ہیں۔ (مشیر) وہ آدمیوں کو عمدہ صلح دینا ہے ایسی صلح دینے والا ایک بھی جہاں میں نظر نہیں آتا۔ وہ خدا باپ کے ساتھ اذل سے مشیر تھا۔

(خدا نے قادر) ظاہر ہے کہ اس میں کامل الوہیت تھی۔

(ابدیت کا باپ) وہ تو مردوں میں سے جی اٹھا اور ابد تک زندہ ہے۔

(سلامتی کا شہزادہ) وہ خدا کا بیٹا ہماری سلامتی کا باعث ہے۔

(پانچوال لقب) ساری قوموں کی آرزو ہے (پیدائش رکوع 49 آیت 10 اور صحیفہ حضرت جب رکوع 2 آیت 7)۔ نہ صرف یہودیوں کی آرزو ہے اور ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ سب جانینے کے وہی ہماری آرزو ہے۔

چھٹا لقب حکمت ہے (امثل رکوع 8 آیت 12)۔ یہ مضمون ایسی خوبی کے ساتھ سیدنا میسح میں پایا جاتا ہے جس کا کوئی آدمی اکار نہیں کر سکتا کیونکہ سیدنا میسح کی تعلیم سے سارے جہاں کے عقول حیران ہیں اور ہر دن اتنی اس کی صفائی کے سامنے ماند ہے۔ چنانچہ نہ اس وقت کوئی دن اتنی اس کا مقابلہ کر سکی اور نہ آج تک کوئی دن اس سے بہتر تعلیم دے سکا۔

ساتوال لقب خداوند خدا ہے (صحیفہ حضرت یعیاہ رکوع 4 آیت 10)۔ "دیکھو خداوند خدا بردستی کے ساتھ آئیگا۔" آیت 5 میں ہے کہ "خداوند کا جلال آشکارا ہوگا۔"

(صحیفہ حضرت ذکریارکو 9 آیت 9)۔ "دیکھو تیرا بادشاہ تجھ پاس آتا ہے وہ صادق ہے اور نجات دینا اس کے ذمہ میں ہے وہ فروتن ہے اور گدھے پر بلکہ جوان گدھے پر بہاں گدھے کے بچہ پر سوار ہے۔" پرانے عہد نامہ میں اس بادشاہ کے ذکر میں بہت کچھ لکھا ہے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ روحانی و جسمانی دونوں طرح سے بادشاہ ہو گا اور یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ یہودی جانتے تھے کہ وہ بادشاہ جو آنے والا ہے وہی میسح ہے۔

چنانچہ جب میسح پیدا ہوئے اور نجومی آئے تو انہوں نے کہا کہ یہودیوں کا بادشاہ جو پیدا ہوا ہے کہاں ہے؟ تب فوراً ہیردویں نے کہا کہ میسح کہاں پیدا ہو گا کیونکہ وہ جاننا تھا کہ آنے والا بادشاہ میسح ہے۔ اور علمائے یہود نے یہی جواب دیا کہ (صحیفہ حضرت میکاہ رکوع 5 آیت 2)۔ "اے بیت الحم افراتہ ہر چند کہ تو یہودا کے ہزاروں میں شامل ہونے کے لئے چھوٹا ہے تو بھی تجھ میں سے وہ شخص نکل کے مجھ پاس آئے گا جو اسرائیل میں حکم ہو گا اور اس کا لکھنا قدیم سے ایام الازل سے ہے۔ قس پر بھی وہ انہیں چھوڑ دیگا اس وقت تک کہ وہ جو جنہے کا درد کھانے پر ہے جن چکے تب اس کے باقی بھائی بنی اسرائیل کے پاس پہنچائیں گے۔ (صحیفہ حضرت میکاہ رکوع 5 آیت 2)

چونکہ یہ حقیقی بادشاہ ہے اس لئے اس کی بادشاہیت کا شروع انسان کے دل میں ہوتا ہے اس لئے اس کے نقیب یوحنانے توبہ کی منادی کی کہ "توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہیت نہ دیکھے۔" اس بادشاہ کی رعیت بننے کے لئے دل کی تیاری ضروری ہے تاکہ خوشی کے ساتھ اطاعت کی جائے اور روحانیت جسمانیت پر غالب آجائے۔ یہاں تک کہ سب کچھ نیا ہو جائے اسی بادشاہ کے انتقام سے جہاں کامل ہو گا کیونکہ اس کا تعلق دل سے ہے۔ اور اس کا سب سامان روحانی ہے۔

تیسرا لقب خداوند کا بازو ہے۔ (صحیفہ حضرت یعیاہ رکوع 51 آیت 9)۔ یہ لقب اس کی قوت اور قدرت کو ظاہر کرتا ہے کہ اس میں کس قسم کی طاقت ہو گی۔

سیدنا میسح کے واقعات صاف گواہی دیتے ہیں کہ وہ خدا کا بازو تھا۔ انسانوں اور فرشتوں اور تمام موجودات میں جو طاقت دیکھی جاتی ہے ان سب سے زیادی طاقت میسح ظاہر ہوئی ہے۔

ہم کہہ سکتے ہیں کہ خدا کو جن صفتتوں کے ساتھ عقل نے دریافت کیا ہے وہ سب صفتیں اس شخص میں پائی جاتی ہیں اگر یہ شخص خدا نہ تھا تو پھر کون خدا ہے جس کی ہم امید کریں؟ جتنی صفات ہم خدا میں تسلیم کرتے ہیں وہ سب مسیح میں موجود ہیں پھر کیوں ہم نہ یہ کہیں کہ وہ خدا ہے؟ آٹھواں لقب خداوند ہماری صداقت ہے (یرمیاہ رکوع 23 آیت 6)۔ اس کا نام یہ رکھا جائیگا کہ خداوند ہماری صداقت۔ "سارے مسیحی دین کا حاصل یہ ہے کہ مسیح ہماری وہ نیکی ہے جس کو ہم خدا کے سامنے پیش کر سکتے ہیں ہم صرف مسیح کے طفیل سے بھینگنے نہ اپنے نیک اعمال کی وجہ سے چنانچہ مسیح کے سوا اور کسی نے اس امر کا مدلل دعویٰ نہیں کیا ہے۔ نواں لقب اس کا اعمانویل ہے۔ (یرمیاہ رکوع 7 آیت 4)۔ یعنی خدا آدمیوں کے درمیان آگیا ہے۔

سیدنا مسیح جو مجھم خدا ہے یہ اس کی ذات کا بیان ہے جس کا ثبوت اس کی عصمت قدرت علم حکمت اور سارے واقعات دیتے ہیں۔

دوسری لقب ہمتانی خدا ہے (ذکریاہ رکوع 13 آیت 7)۔ یعنی ایک انسان ہے جو خدا ہے۔ اسی طرح شاخ داؤد کی اصل، داؤد کی نسل اسرائیل کا قدوس خدا کا فرشتہ محمد کا رسول شریعت کا دہندہ شابد ستارہ شیلواہ خلت کا پیشووا اور آفتاب صداقت وغیرہ اس کے لقب ہیں اور ان القاب کے مفہومات صرف اسی شخص سیدنا مسیح میں ادا ہو جاتے ہیں۔ ہمارا جو کچھ اعتقاد مسیح پر ہے وہی اعتقاد ہے جو اگلوں پیغمبروں کا اور ان کی امت کا تھا صرف اتنا فرق ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ایک ایسا شخص آنے والا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ وہ آگیا پس بجا ہیوں یہ بے فکری کا وقت نہیں ہے۔ سیدنا مسیح کے متعلق دینداری کے ساتھ غور کرو اور اسی کو مد نظر رکھو تب تمہیں خداشناسی کی مقدورت حاصل ہو جائیگی۔

فقط

والسلام عmad الدین لاہز