



کلمتہ اللہ کی آمد کا فلسفہ

The Philosophy of the Incarnation of Christ

Allama Asghar Fazal Ellahi Pual M.A.L.L.B

(بقلم مسٹر اصغر الہی پال، ایم۔ اے، ایل ایل بی۔ لا ہور)

۱: تفہیم کا اصول:

کسی حقیقت کی معقولی اور درست تفہیم کا اصول یہ ہے کہ ہم اُس حقیقت کو اُسی رنگ میں سمجھیں اور سمجھائیں جس رنگ میں وہ ہے۔ ورنہ اس کو غلط طریق سے بیان کرنے اور سمجھنے سے غلط فہمیاں پیدا ہونگی۔ لیکن ستم تویہ ہے کہ زید کچھ کہتا ہے اور عمر و اُسے کچھ سمجھتا ہے۔ پھر زید اور عمر و اُس موضوع پر بحث و مباحثہ کرتے کرتے اپنی عمر میں صرف کردیتے ہیں اور عالمِ فانی سے کوچ بھی کر جاتے ہیں لیکن اصل حقیقت پر پرده ہی پڑا رہتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نہ زید اپنے اصل خیال کی وضاحت کر سکا نہ عمر و اس خیال کو بغیر تعصّب کے سمجھ سکا۔ لہذا ہر شخص کا فرض ہے کہ اپنے خیالات کی صحیح ترجمانی کرے۔ اور دوسروں کے خیالات کو انہی معنوں میں سمجھ جن میں وہ پیش کئے گئے ہیں۔ ورنہ اس دنیا میں تو تو میں میں کا بازار ہمیشہ گرم رہے گا۔ اور کوئی کسی کی بات نہ سمجھ سکے گا۔

۲: انجیل شریف راوی حضرت یوحنا اور کلمتہ اللہ کا فلسفہ:

ہم عیدِ ولادت المیسح کے موقع پر انجیل شریف راوی حضرت یوحنا کے کلمتہ اللہ کے موضوع کو سپرد قرطاس کرتے ہیں اور اُمید ہے کہ قارئین کرام اس کو حضرت یوحنا کے خیال کے مطابق سمجھنے کی کوشش کریں گے۔ حضرت یوحنا فرماتے ہیں : "ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ اور کلام خدا تھا۔ یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اُس کے وسیلہ پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا اُس میں سے کوئی چیز بھی اُس کے بغیر پیدا نہیں ہوئی۔ اُس میں زندگی تھی اور وہ زندگی آدمیوں کا نور تھی اور نور تاریکی میں چمکتا ہے اور تاریکی نے اُسے قبول نہ کیا"۔ (انجیل شریف راوی حضرت یوحنا رکوع آیت ۱۱ تا ۱۵)۔

جب رسول "ابتدا" کا لفظ استعمال کرتا ہے تو اس لفظ کا مفہوم وہی ہے جو توریت شریف کی پہلی یعنی پیدائش ۱:۱ کے لفظ "ابتدا" میں ہے۔ یہاں خدا نے تعالیٰ سے ایک فعل صادر ہوا لیکن خدا کی ذات کا وجود تمام زمانوں سے قبل موجود تھا۔ خدا کی اس حالت کو ازلیت یا ہمیشگی کہتے ہیں۔ اس حالت پر وقت کی کوئی قید نہ تھی (مقابلہ کریں انجیل شریف راوی حضرت یوحنا رکوع آیت ۲۳ اور خط افسیوں رکوع آیت ۲۴)۔

بعد ازاں آپ اس ازلیت کے خیال کا ان الفاظ سے مقابلہ کریں جو مرقس ۱:۱ میں پائے جاتے ہیں جہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں "سیدنا عیسیٰ ابن اللہ کی انجیل کا شروع" اس آیت میں لفظ "شروع" المیسح کی دینوی خدمت کی ابتداء ہے جیسے حضرت یوحنا بھی کہتے ہیں "سیدنا عیسیٰ شروع سے جانتے تھے کہ جو ایمان نہیں لائے وہ کون ۔۔۔۔۔ وغیرہ (یوحنا ۶:۶۳)۔

لہذا حضرت یوحنا انجیل شریف کے افتتاحی الفاظ میں اس خیال کو پیش کرتے ہیں کہ خدا کا کلام یا کلمتہ اللہ یا ابن اللہ زمان و مکان کی قیود سے آزاد تھا اور وہ اپنی ذات میں ایک ازلی حقیقت تھی۔ حضرت پولس رسول بھی اس خیال کی تائید میں لکھتے ہیں "وہ اندیکھے خدا کی صورت اور تمام مخلوقات سے پہلے موجود ہے" (خط کلسیوں ۱:۱۵)۔

ناسیہ کے عقیدہ میں بھی یہی الفاظ پائے جاتے ہیں کہ مسیح "کل عالموں سے پیشتر اپنے باپ سے مولود" ہے اور یہی خیال عبرانیوں کے خط میں بھی پایا جاتا ہے کہ "بیٹھ کی بابت

کہتا ہے کہ اے خدا تیرا تخت ابدالاً آباد رہے گا اور تیری بادشاہی کا عصا راستی کا عصا ہے" (۱:۸) "یہ بے باپ، بے مان، بے نسب نامہ ہے۔ نہ اُس کی زندگی کا شروع نہ عمر کا آخر بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ہے" (۲:۳) حضرت یوحنا کے مکاشفہ میں سیدنا مسیح کی ازلیت کے متعلق مرقوم ہے "خداوند خدا جو ہے اور جو تھا اور جو آنے والا ہے یعنی قادرِ مطلق فرماتا ہے کہ میں الفا اور اُمیگا ہوں" (۱:۸)۔

Arians اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ایک ایسا وقت بھی تھا کہ جب بیٹے کا وجود نہ تھا۔ لیکن حضرت یوحنا کے یہ الفاظ کہ "ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا" اس بدعت کو رد کرتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ بیٹے کا وجود وقت کے شروع ہونے سے قبل موجود نہ تھا۔

۳: لفظ لوگاس یعنی کلام

لفظ "لوگاس" یونانی کی ایک اصطلاح ہے۔ دوسری صدی میں اس کے دو ترجمے کئے گئے یعنی سرموا اور ذریم۔ مسیحی عالم ٹرٹولین ڈ بھی اس لفظ کے دو ترجمے کئے ہیں۔ اس کا مفہوم نہ صرف وہ الفاظ ہیں جو بولے جائے ہیں بلکہ وہ الفاظ بھی ہیں جو خیال کی ترجمانی کرتے ہیں۔ لوگاس ایک بڑی عجیب اصطلاح ہے اور یہم اس کی مختصر سی تاریخ پیش کرتے ہیں۔ اس لفظ کی ابتداء تارگم میں پائی جاتی ہے۔ تارگم عبرانی کتب کی تشریحات کا نام ہے۔ یہ خاص عبرانیوں کی چیز ہے۔ یہ یونانی اور عبرانی تہذیبوں کے ملنے سے پیدا نہیں ہوئی تھی۔

اگریم غور سے عہدِ تحقیق کا مطالعہ کریں تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ کلام یا الہی حکمت ایک مشخص حقیقت ہے اور یہ الہی مرضی کے اظہار کا ایک وسیلہ ہے۔

(الف) پیدائش کی کتاب میں بار بار آتا ہے "خدا نے کہا" (ملاحظہ ہو پیدائش ۱:۳ - ۶)

(۹ - ۱۱، ۱۳)

(ب) زیوروں میں بھی کلام اللہ کے مشخص ہونے کا خیال پایا جاتا ہے۔ مثلاً آسمان خدا کے کلام سے اور اس کا سارالشکر اُس کے منہ کے دم سے بنا" (زیور ۳۳: ۶)۔

(ج) امثال کی کتاب کے ۸ اور ۹ ابواب میں خدا کی محبت مشخص طور پر پیش کی گئی ہے۔ مثلاً کیا حکمت پکارنہیں رہی اور فہم بلند آواز نہیں کر رہا؟ (امثال ۸: ۱)۔ "حکمت نے اپنا گھر بنالیا۔ اُس نے اپنے ساتوں ستون تراش لئے ہیں" (۱: ۹)۔

اگرچہ خدا کی حکمت نے بڑی قوت سے بڑے بڑے کاموں کے وسیلے اپنا مظاہرہ کیا لیکن ابھی تک دنیا میں اس حقیقت کا ظہور ہونا تھا کہ خدا کی محبت ہے۔

(د) اپوکریفا میں خدا کی حکمت زیادہ مکمل طریق سے مشخص طور پر نظر آتی ہے۔ (پڑھیں یشوع بن سیراخ کی کتاب ۱: ۱۱ - ۲۵ اور ۲۳: ۲۵)۔

مثلاً وہاں مرقوم ہے "ساری حکمت خداوند کی طرف سے ہے اور ابتدک اُسی کے ساتھ ہے" اور پرلکھا ہے "دانائی خود اپنی تعریف کرے گی اور اپنی اُمت کے درمیان فخر کرے گی۔ خدا تعالیٰ کی جماعت میں وہ اپنا منہ کھولے گی اور اُس کی قدرت کے حضور میں فخر کرے گی۔ میں خدا تعالیٰ کے منہ سے نکلی ہوں اور کبُر کی طرح زمین کو ڈھانپ لیا تھا" (۱: ۲۳ - ۳) نیز حکمت کی کتاب ۲۲: ۶ سے ۱۸: ۹) میں خدا کا کلام خدا کے غصب کا وسیلہ بنالیتا ہے۔

(ر) تارگم یا عہدِ عتیق کی آرامی تشریحات میں کلام کا یہ تصور زیادہ ترقی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ سیدنا عیسیٰ مسیح کے وقت یہودیوں کے ہاں ایسی ایسی اصطلاحات مروجہ تھیں جن کے اثرات سے یہودی لوگ ذاتِ الہی کو مادی مخلوقات سے علیحدہ رکھتے تھے۔ عہدِ عتیق میں ذاتِ واجب کا تعلق انسان سے بلا واسطہ بتایا گیا ہے۔ مثلاً اگر پیدائش کی کتاب میں یہ مرقوم ہے کہ "اُنہوں نے خداوند خدا کے کلام کی آواز کو سنا"۔ وغیرہ وغیرہ

۴: فیلوکا فلسفہ

موسوی کتب کے ایک تارگم میں (خدا کے کلام) کے الفاظ ۱۵ دفعہ استعمال کئے گئے ہیں۔ یہی خیال ہمیں اسکندریہ کے یہودیوں کے فلسفہ میں بھی نظر آتا ہے۔ ان یہودیوں کی تھیاسفی (Theosophy) میں علمِ الہیات، فلسفہ اور علمِ معرفت ملا جلا تھا۔ اُن کے ہاں بھی الہی کلام یا حکمت کے مشخص ہونے کا کسی قدر خیال پایا جاتا ہے۔ مثلاً فیلو جومذبی

تصورات اور فلسفہ کا ایک مایہ ناز عالم تھا۔ اپنے فلسفہ میں جدید تصورات کو شامل کرتا ہے۔
تاہم اُس کے فلسفہ میں لوگاس کا موزوں تصور نہیں ملتا۔

فیلو کے ہاں یہ خیال تو تھا کہ لوگاس یعنی کلام کوئی وسیلہ ہے جس سے خدا نے مادی مخلوقات کو تخلیق کیا اور اس کے وسیلے وہ انسان سے کلام کرتا ہے۔ لیکن یہ خیال کہ کیا لوگاس ایک وجود ہے یا ایک سے زائد یا کیا۔ لوگاس کا ایک مشخص ہستی ہے یا نہیں؟ اس موضوع پر فیلو کوئی قطعی فیصلہ نہ دے سکا۔

لہذا ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ فیلو کا لوگاس حضرت یوحنا کے لوگاس سے بالکل جدا تھا۔ اس کی نہ تو شخصیت تھی اور نہ ہی وہ مسیح کی طرف سے منسوب تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ فلسفہ دان لوگاس کے صرف ایک ہی پہلو پر زور دیتا تھا۔ اس کے لوگاس کا مفہوم صرف الٰہی عقل تھی۔ اس کے برعکس تارگم میں جو تصور پایا جاتا ہے۔ اس کا مفہوم کلام الٰہی یا کلمتہ اللہ ہے جس میں خدا کی مرضی شخصی عمل میں ظاہر ہونے کا خیال ہے۔ اس میں فیلو کے خیال کی طرح الٰہی حکمت کے فلسفیانہ تصور کی طرف اشارہ نہیں۔ حضرت یوحنا موخر الذکر خیال سے اپنا فلسفہ پیش کرتا ہے۔

(۵) نتائج

مذکورہ خیالات کے مطالعہ کرنے کے بعد ہم ذیل کے نتائج حاصل کرتے ہیں۔

۱۔ عہد عتیق میں کلام الٰہی کی مشخص حقیقت زیادہ تر شاعرانہ رنگ میں پیش کی گئی ہے۔

۲۔ فلاسفہ فیلو لوگاس یعنی کلام کو عقلی فلسفہ کے رنگ میں پیش کرتا ہے۔

۳۔ حضرت یوحنا کلام الٰہی کو تاریخی رنگ میں پیش کرتا ہے۔

۴۔ اپوکریفا اور تارگم عہد عتیق کے شاعرانہ تصور کو اور فیلو کے عقلی تصور کو مکمل کرتے ہیں لیکن حضرت یوحنا کی ترجمانی کلام کے تاریخی حقائق کو بیان کرتی ہے جس سے مادی

وغيرمادی دنیاؤں کو ملایا جاتا ہے۔ لہذا حضرت یوحنا کے مطابق انجیل اس بات کا ذکر کرتی ہے کہ لوگاں یعنی کلام تاریخی طور سے مجسم ہوا اور یہ مجسم لوگاں زمان و مکان کی قیود میں آیا اور یہ سیدنا مسیح کی زندگی ہے۔

۶۔ حضرت یوحنا کا لوگاں یعنی کلام

حضرت یوحنا کا لوگاں محض خدا کی صفات کا مظاہرہ نہیں کرتا بلکہ وہ ابن اللہ کے نام سے موسوم ہے اور وہ ازل سے ہے اور وہ اب زمان و مکان میں مسیح کی شخصیت میں ظاہر ہوا ہے۔ اس لوگاں یعنی کلام کے وجود میں وہ کلام ہے جو ازل سے مخفی تھا۔ جو کلام خدا انسان سے کرنا چاہتا تھا۔ حضرت یوحنا اس بات پر زور دیتا ہے کہ وہ کلام ذات واجب کی طبیعت ان کے مقاصد اور اس کی مرضی کا زندہ مظہر ہے۔ فرمایا ہے: اس زندگی کے کلام کی بابت جواب ابتدا سے تھا اور جسے ہم نے سنا اور اپنی آنکھوں سے دیکھا بلکہ غور سے دیکھا اور اپنے ہاتھوں سے چھوا" (۱۔ یوحنا: ۱)۔

دنیا کی تاریخ اس بات کو ثابت کرتی ہے۔ انسانی عقل لا محدود ذات الہی اور بینی نوع انسان کے مابین ایک تعلق پیدا کرنا چاہتی ہے تاکہ انسان خداتک رسائی حاصل کرے۔ حضرت یوحنا لوگاں کے عقلی مفہوم کی بجائے سیدنا عیسیٰ مسیح استعمال کر کے وہ اس تصور میں ان مشاہدات و تجربات و علم کو جو وہ سیدنا مسیح کی ذات کے متعلق جانتا تھا۔ پیش کرتا ہے۔ حضرت یوحنا کہتے ہیں کہ "اس میں زندگی تھی" اس کا مفہوم یہ ہے کہ تجسم سے قبل وہ ہر نوعیت کی زندگی کا سرچشمہ تھا۔ اور اس میں مادی، عقلی، اخلاقی، روحانی اور ازالی قدرتیں تھیں۔ لہذا اس خیال کے مطابق سیدنا عیسیٰ مسیح کی آمد کا مفہوم ہر قسم کی آسمانی نعمتوں کی آمد ہے۔ علامہ پنڈت برج موہن یفی کا ایک شعر اس خیال کی ترجمانی کرتا ہے فرمایا ہے:

شیر گل تخت گلبن سے اُتر کر اس سے ملتا ہے
تو جُس سبزے کے اس گلزار میں بیگانہ سمجھا ہے

نسل انسانی کو سیدنا عیسیٰ مسیح کی آمد کی ضرورت ہے

آج کی دنیا نے علوم و فنون میں بے حد ترقی کر لی ہے اور حضرت انسان نے ایسی ایسی چیزیں ایجاد کی ہیں جنہیں پُرانے زمانے کے لوگ طسم ہی کہتے ہیں۔ یہ علمی ترقی بنی نوع انسان کو متعدد کر دی ہے تاکہ انسان ہر قسم کے تعصبات اور ہر طرح کی اختلافی باتوں کے باوجود ایک ایسے مقام پر آجائے کہ وہ خدا کی پاک مرضی کو پورا کر سکے۔ لیکن حیف کہ ابھی تک انسان اپنی انسانیت میں ترقی نہیں کر رہا۔ ان حالات میں سیدنا عیسیٰ مسیح کی آمد کمزور، متعصب، گھنگار انسانیت کے لئے ایک خوشخبری ہے کیونکہ اُس کی زندگی سے انسانیت صلح وسلامتی، حقیقی علم و معرفت، دانائی، عقل الہی پاکیزگی اور الہی مرضی کا احترام پیدا ہوتا ہے۔

حضرت یوحنا فرماتے ہیں کہ "جتنوں نے اُسے قبول کیا اُس نے انہیں خدا کے فرزند بننے کا حق بخشایا یعنی انہیں جو اُس کے نام پر ایمان لاتے ہیں۔۔۔۔۔ کیونکہ اُس کی معموری میں سے ہم نے پایا یعنی فضل پر فضل اس لئے کہ شریعت تو موسیٰ کی معرفت دی گئی مگر فضل اور سچائی سیدنا عیسیٰ مسیح کی معرفت پہنچی۔ خدا کو کسی نے کبھی نہیں دیکھا۔ اکلوتا بیٹا جو باب کی گود میں ہے اُس نے ظاہر کیا" (یوحنا ۱۶:۱۸)۔

آج کی خوفزدہ انسانیت کے لئے جس میں نسلی اور قومی امتیازات پائے جاتے ہیں۔ سیدنا عیسیٰ مسیح کی آمد ایک آسمانی تحفہ ہے۔ وہ ہر انسان اور ہر قوم کو عدل و انصاف، ہمدردی و پیار، الہی علم و معرفت بخشتا ہے۔ اُس میں انسان اور خدا کا ملاپ ہے۔